

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo unutrašnjih poslova
NAZIV PROPISA	Cjenovnik usluga koje Uprava policije pruža pravnim i fizičkim licima
1. Definisanje problema <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? <p>- Donošenje cjenovnika propisaće se vrste i cijene usluga koje Uprava policije pruža pravnim i fizičkim licima,</p> <p>- Cjenovnikom su definisane usluge koje se pružaju od strane policijskih službenika, kao i oprema i sredstva koja se daju na korišćenje pravnim i fizičkim licima.</p>	
2. Ciljevi <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. <p>- Donošenje ovog cjenovnika omogućiti će da Uprava policije naplati usluge koje pruža, a ujedno pravna i fizička lica kojima se pružaju usluge će biti upoznata sa cjenovnikom usluga.</p>	
3. Opcije <ul style="list-style-type: none"> - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa). - Obrazložiti preferiranu opciju? - Ne postoji druga opcija. 	
4. Analiza uticaja <ul style="list-style-type: none"> - Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne. - Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima). - Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti. - Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija. - Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera. 	

- Rješenja u u cjenovniku će uticati na Upravu policije i pravna i fizička lica kojima policija pruža usluge predviđene cjenovnikom.
- U cjenovniku u članu 6, tačka d, alineja 1 došlo je do povećanja cijene za korišćenje uniforme policijskih službenika u odnosu na važeći cjenovnik. Do povećanja cijene za korišćenje je došlo s obzirom da je završen postupak nabavke nove uniforme za policijske službenike, a uzimajući u obzir stvarnu vrijednost i broj djelova službene uniforme, mišljenja smo da cijena korišćenja uniforme treba da bude uvećana na način propisan u Predlogu cjenovnika, a naročito iz razloga mogućih oštećenja i obaveze higijenskog održavanja nakon što uniforma bude vraćena nakon korišćenja.
- Do povećanja visine naknada u odnosu na važeći cjenovnik došlo je i u čl. 2, 3, 5 i 6 Predloga cjenovnika kod vozila i plovila iz razloga jer je važeći cjenovnik iz 2008. godine i od tada su nabavljena nova vozila i plovila, i povećali su se troškovi za njihovo održavanje i samim tim i potreba da se poveća naknada za njihove usluge. Sva ova povećanja su minimalna i pratila su rast troškova nabavke i održavanja navedene opreme i sredstava. Takođe, cijene angažovanja policijskih službenika su povećana iz razloga jer od 2008. god. do sada je povećan životni standard i povećani su troškovi života, a i samim tim je došlo do povećanja narušavanja javnog reda i mira i izvršenja krivičnih djela, pa je i u tom segment u većem obimu ugrožen život policijskih službenika.
- U članu 4 Predloga cjenovnika propisana je visina naknade za troškove izdavanja identifikacione oznake za lice koje vrši poslove zaštite lica i imovine koje ne obezbjeđuje država, u skladu sa članom 63 Zakona o zaštiti lica i imovine („Službeni list CG”, broj 1/14). Ovo je novina jer Uprava policije je navedenim zakonom u obavezi da izdaje identifikacione oznake za lice koje vrši poslove zaštite lica i imovine koje ne obezbjeđuje država, a nigdje nije propisana visina naknade za te usluge.
- Član 4 važećeg cjenovnika je brisan iz razloga jer je ovo pitanje uređeno članom 19 Uredbe o naknadi troškova u sudskim postupcima („Sl.list CG”, br. 61/10 i 14/11), kao i članom 228 Zakonika o krivičnom postupku („Sl.list CG”, br. 57/09, 49/10 i 35/13). Takođe, član 6 važećeg cjenovnika je brisan jer Uprava policije ne pruža više te usluge.
- Nema troškova koje je potrebno opravdati pozitivnim posljedicama propisa.
- Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišnu konkurenciju.
- Nema administrativnih opterećenja i biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
 - Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
 - Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
 - Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
 - Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
 - Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
 - Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
 - Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
 - Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
 - Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.
- Nije potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju ovog propisa.

<ul style="list-style-type: none"> - implementacijom cjenovnika će se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.
6. Konsultacije zainteresovanih strana <ul style="list-style-type: none"> - Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako. - Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije). - Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
<ul style="list-style-type: none"> - U izradi propisa nije korišćena ekspertska podrška. - Prilikom izrade cjenovnika konsultovani su: Uprava policije i Ministarstvo pravde,
7: Monitoring i evaluacija <ul style="list-style-type: none"> - Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa? - Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi? - Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva? - Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
<ul style="list-style-type: none"> - Nema prepreka za implementaciju propisa. - Ministarstvo unutrašnjih poslova će pratiti primjenu cjenovnika.

Datum i mjesto

Podgorica, 06.11.2015. god.



Starješina

[Handwritten signature]