



CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA

Broj: 02-03-13329/1

Podgorica, 20. oktobar 2015. godine

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE I RURALNOG RAZVOJA
- n/r ministra, gospodina Petra Ivanovića-

Poštovani gospodine Ivanović,

Na osnovu Vašeg akta, br: 325-236/15-1 od 12. oktobra 2015. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog pravilnika o visini godišnje naknade za obavljanje akvakulture*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga pravilnika i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, utvrđeno je da implementacija Pravilnika neće zahtijevati izdvajanje dodatnih sredstava iz Budžeta Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog pravilnika o visini godišnje naknade za obavljanje akvakulture*.

S poštovanjem,



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja

NAZIV PROPISA

Predlog Pravilnika o visini godišnje naknade za obavljanje akvakulture

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- U skladu sa članom 24 stav 4 Zakona o slatkovodnom ribarstvu („Službeni list CG“, br. 11/07), proistekla je obaveza donošenja Pravilnika o visini godišnje naknade, na osnovu koje će se obračunavati visina naknade za obavljanje akvakulture, koja se obračunava na osnovu površine uzgajališta.
- Bez postojanja ovog akta bilo bi otežano odnosno onemogućeno izdavanje odobrenja za obavljanje akvakulture, jer je članom 24 stav 1 tačka 5 propisano da predmetno odobrenje sadrži i visinu godišnje naknade.
- Bez donošenja ovog podzakonskog akta postojeći problemi u slatkovodnom ribarstvu bi se još više produbili, odnosno povećao bi se broj subjekata koji djelatnost akvakulture obavljaju nelegalno.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Predloženim propisom omogućiće će se uvođenje postojećih privrednih društava i preduzetnika koja se bave slatkovodnom akvakulturom da svoje poslovanje usklade sa Zakonom o slatkovodnom ribarstvu i plaćaju nadoknadu za obavljanje ove djelatnosti koja je prihod Budžeta Crne Gora.

- Nije primjenljivo.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Rješavanje problema je jedino moguće ostvariti donošenjem ovog podzakonskog akta.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

- **Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.**

- Predloženo rješenje će uticati na sve zainteresovane subjekte u oblasti slatkovodne akvakulture:
 - o Pozitivni efekti predloženih rješenja su smanjenje subjekata koji ovu djelatnost obavljaju bez odobrenja, bolja kontrola aktivnosti uzgoja.
 - o Predložena rješenja ne prouzrokuju negativan uticaj u ovoj oblasti.
 - o Direktna uticaj izvršiće se na privredna društava i preduzetnike koja se bave slatkovodnom akvakulturom.
- Primjena podzakonskog akta ne izaziva troškove građanima i privredi.
- Pozitivne posljedice opravdavaju njegovu primjenu;
- Da, na način što će se smanjiti broj nelegalnih subjekata koji se bave slatkovodnom akvakulturom odnosno povećati broj legalnih subjekata i samim tim povećati ponuda uzgojene ribe i ribljih proizvoda kroz legalne tokove;
- Nema biznis barijera

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? **Obrazložiti.**
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? **Obrazložiti.**
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- **Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.**
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? **Obrazložiti.**
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? **Obrazložiti.**

- Za implementaciju ove uredbe nije potrebno obezbjeđivanje sredstava iz Budžeta Crne Gore.
- Vidjeti predhodni odgovor.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Ne
- Ne
- Implementacijom podzakonskog akta će se ostvariti prihod za Budžet Crne Gore
- Visina godišnje naknade će se obračunavati u skladu sa površinom uzgajališta
- Ne
- Ne
- Ne

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. **Obrazložiti.**

- Nije korišćena eksterna ekspertska podrška.
- Nisu vršene konsultacije.
- Vidjeti predhodni odgovor

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?

- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema potencijalnih prepreka za implementaciju propisa.
- Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja će sprovođiti implementaciju propisa i ispunjavanje ciljeva.
- Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja

Datum i mjesto

10.12.2015. godine



Starišina

J. Ivanović