



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03- 9863/1

Podgorica, 07. septembar 2015. godine

**MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE I RURALNOG RAZVOJA
- n/r ministra, gospodina Petra Ivanovića-**

Poštovani gospodine Ivanoviću,

Povodom *Predloga pravilnika o upisu u registar sredstava za ishranu bilja*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst *Predloga pravilnika* i pripremljeni *Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa*, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u tekst i *Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa*, utvrđeno je da implementacija predmetnog pravilnika neće zahtijevati izdvajanje sredstava iz Budžeta Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog pravilnika o upisu u registar sredstava za ishranu bilja*.

S poštovanjem,



MINISTAR
dr. Radoje Žugić

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja

NAZIV PROPISA

Pravilnik o upisu u registar sredstava za ishranu bilja

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Predloženim aktom izvršice se dodatno preciziranje odredbi važećeg zakona koje su uočene kao nedostaci za punu implemetaciju zakona. Takođe, ukazala se potreba jasnog definisanja postupka registracije, odnosno izvršeno je usklađivanje sa legislativom EU u oblasti sredstava za ishranu bilja odnosno u dijelu plaćanja naknada za upis u propisane registre.
- Bez postojanja ovog akta bio bi otežan upis u registre. Takođe, uvodi se ujednačeni postupak naplate naknada čime se doprinosi ujednačenom prilivu naknada za budžet po definisanim kriterijumima.
- Bez postojanja ovog akta tržište Crne Gore ostalo bi neusaglašeno, u pogledu upisa u registre, što sa sobom povlači i različito pozicioniranje subjekata koji učestvuju u istom.
- Bez postojanja ovog akta stranke koje zahtjevaju upis bile bi oštećene jer nema jasno definisanog iznosa naknade.
- Nepostojanje ovog propisa dovelo bi do u mnogome bi otežanog upisa u navedene registre.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.
- Cilj koji se postiže je ujednačenost postupaka prilikom naplate propisanih naknada za upis u registre, koji je samo jedan od niza mjera usvojenih za sprovođenje fitosanitarne politike koje će doprinijeti smanjenju rizika, a samim tim i boljoj implementaciji propisa iz ove oblasti, a Crna Gora će se pozicionirati u red država koje svojim odgovornim odnosom planirano i ciljano doprinosi zaštiti zdravlja ljudi, zaštiti životne sredine i zaštiti zdravlja bilja.
- Crnogorska poljoprivreda i Evropska unija – Strategija razvoja proizvodnje hrane i ruralnih područja;

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).

-	Obrazložiti preferiranu opciju?
-	Ne postoje druge opcije.
4.	Analiza uticaja
-	Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
-	Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
-	Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
-	Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
-	Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.
-	Postojanje ovog akta olakšaće i obezbjediti sigurniji promet upisanih sredstava za ishranu bilja; imaće uticaj na subjekte koji vrše upis sredstava za ishranu bilja u registre kroz obezbjeđenje ujednačenog pristupa prilikom plaćanja naknada.
-	Ne postoji negativan uticaj.
-	Nema troškova za građane i privredu.
-	Propisom se ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišnu konkurenciju.
-	Neće dovesti do stvaranja administrativnih opterećenja i biznis barijera.
5.	Procjena fiskalnog uticaja
-	Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
-	Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
-	Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
-	Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
-	Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
-	Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
-	Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
-	Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
-	Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
-	Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.
-	Za sprovođenje ovog akta nije potrebno obezbijedivanje finansijskih sredstava u budžetu Crne Gore na godišnjem nivou.
-	Vidjeti prethodni odgovor.
-	Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
-	Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbijedivanje finansijskih sredstava u budžetu Crne Gore.
-	Nije predviđeno donošenje novih podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.
-	Implementacijom propisa predviđa se ostvarivanje prihoda za budžet Crne Gore Napominjemo da se naknade nijesu mijenjale od 2001.godine.
-	Vidjeti prethodni odgovor.
6.	Konsultacije zainteresovanih strana
-	Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
-	Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
-	Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Eksternu ekspertsku podršku pružili su eksperti Velike Britanije kroz realizaciju projekta IPA 2010 „Jačanje administrativnih kapaciteta Fitosanitarne uprave”.
- Tokom izrade predloga ovog akta vršene su ciljane konsultacije sa podnosiocima zahtjeva odnosno proizvođačima sredstava za ishranu bilja ili njihovim ovlaštenim zastupnicima.
- Učesnici konsultacija su bili saglasni sa predloženim rješenjima, uz napomenu da je potrebno primjeniti što jednostavniji sistem naplate istih.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema prepreka za implementaciju propisa.
- Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, odnosno Fitosanitarna uprava će sprovođiti implementaciju propisa i ispunjavanje njegovih ciljeva uz obuku administrativnog osoblja za njegovu primjenu.
- Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva:
 - o ujednačene procedure naplate naknada;
 - o poboljšan kvalitet naplate.
- Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, odnosno Fitosanitarna uprava će biti zaduženi za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa.

Datum i mjesto:

28.jul 2015.godine, Podgorica

