



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-13436/1

Podgorica, 30.10.2015. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
- n/r ministra, g-dina Branimira Gvozdenovića -**

Poštovani gospodine Gvozdenoviću,

Povodom *Predloga pravilnika o načinu označavanja i izgledu oznake izvora nejonizujućih zračenja*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst *Predloga pravilnika* i pripremljeni *Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.*

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i *Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za sprovođenje Pravilnika nije potrebno izdvojiti dodatna finansijska sredstva iz budžeta države.*

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog pravilnika o načinu označavanja i izgledu oznake izvora nejonizujućeg zračenja.*

S poštovanjem,



MINISTAR
dr Radoje Žugić

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

NAZIV PROPISA

Predlog pravilnika o načinu označavanja i izgledu oznake izvora nejonizujućih zračenja

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Odredbama člana 42 stav 2 Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja („Službeni list Crne Gore“, br. 35/13), uređeno je da je operater dužan da označi izvore nejonizujućih zračenja. Način označavanja i izgled oznake izvora nejonizujućih zračenja propisuje Ministarstvo održivog razvoja i turizma.
- Uzrok problema ogleda se u nepropisanom načinu označavanja i izgledu oznake izvora nejonizujućih zračenja.
- Posljedice problema bi bile nemogućnost prepoznavanja izvora nejonizujućih zračenja i ujedno izostanak upozorenja da se tu nalazi izvor nejonizujućeg zračenja.
- Ovaj propis ne utiče negativno na imaoce izvora nejonizujućih zračenja, već olakšava označavanje, vođenje evidencije, a inspekcijskoj službi olakšava rad i vršenje kontrole. Takođe, olakšava se i rad i saradnja sa Agencijom za zaštitu životne sredine koja je, shodno članu 41 Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja dužna da vodi registar o nejonizujućem zračenju u elektronskoj formi. Takođe, stručno ovlašćeno lice koje vrši mjerenja ima jasan prikaz o kojem i kakvom se izvoru nejonizujućih zračenja radi.
- Ukoliko ovaj propis ne bi bio donijet ne bi mogli znati način na koji se označavaju izvori nejonizujućih zračenja i ne bi se vodila adekvatna evidencija izvora nejonizujućih zračenja, što bi dovelo do neuniformnog izvještavanja. I na kraju, kad ovaj propis ne bi bio izrađen ne bi bilo dodatnog upozorenja odnosno zaštite građana i profesionalno izloženih lica koja rade sa izvorima nejonizujućih zračenja. Izvori nejonizujućih zračenja sa oznakom ukazuju na opasnost i upozoravaju, dok etiketa daje informacije o samom izvoru. U predlog propisa prenijete su pojedine odredbe iz Direktive Savjeta 92/58/EEZ od 24. juna 1992. o minimalnim zahtjevima za postavljanje sigurnosnih znakova i/ili znakova za zaštitu zdravlja na radu (deveta pojedinačna direktiva u smislu člana 16 stava 1 Direktive 89/391/EEZ), a koje se odnose na nejonizujuća zračenja.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.
- Ciljevi koji se postižu predloženim propisom su propisivanje načina označavanja i izgleda oznake izvora nejonizujućih zračenja.
- Skupština Crne Gore je donijela Zakon o zaštiti od nejonizujućih zračenja („Službeni list Crne Gore“, br. 35/13) i da bi se isti mogao sprovesti potrebno je da se donesu svi podzakonski akti koji iz zakona proizilaze, uključujući i podzakonski akt kojim se propisuje način označavanja i izgled

oznake izvora nejonizujućih zračenja. Ne postoji posebna strategija za ovu oblast. Oblast zaštite od nejonizujućih zračenja strukturirana je u okviru pregovaračkog Poglavlja 19 - Socijalna politika i zapošljavanje, oblast sigurnost na radu i zaštita zdravlja na radu, pa je sa tog aspekta sprovođenje Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja, u koji su integrisane direktive Evropske unije, od izuzetnog značaja za pregovarački proces, a prije svega za zaštitu građana od štetnog dejstva koje može doći od izvora nejonizujućih zračenja.

3. Opcije

- **Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (Uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa.)**
- **Obrazložiti preferiranu opciju?**

- Jedini način uređenja ovog pitanja je regulatorna opcija, kroz donošenje propisa kojim se propisuju način označavanja i izgled oznake izvora nejonizujućih zračenja.
- "Status quo" se za rješenje ovog problema ne može uzeti kao prihvatljiva opcija, jer se na ovaj način obezbjeđuje sprovođenje Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja, kao i usklađivanje sa propisima Evropske unije i preporukama međunarodnih, u ovoj oblasti, najznačajnijih organizacija.
- Obaveza donošenja propisa utvrđena je odredbom člana 42 stav 2 Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja ("Službeni list Crne Gore", br: 35/13).

4. Analiza uticaja

- **Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.**
- **Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)**
- **Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,**
Donošenje
- **Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;**
- **Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.**

- Rješenja data u ovom propisu uticaće na imaoce izvora nejonizujućih zračenja jer su u obavezi shodno odredbama zakona da označe izvore nejonizujućih zračenja, što znači da su u obavezi da za sprovođenje te odredbe naruče oznake koje će biti vidno istaknute na izvorima. Izvori se označavaju samo jednom oznakom, tako da njihovo označavanje ne iziskuje obezbjeđivanje značajnih finansijskih sredstava. Na primjer, privredno društvo Telenor posjeduje 690 baznih stanica i potrebno je iste da označe. Dakle, potrebno je da Telenor obezbijedi 690 naljepnica, odnosno oznaka. Jedna oznaka na papiru sa postojećim bojama na primjer u Velikoj Britaniji iznosi tri (3) eura sa uključenim porezom. Informacija dostupna na sajtu: <http://www.labelsource.co.uk/labels/non-ionizing-radiation-symbol-safety-sign-/ws3530>. U našim uslovima su cijene još niže, tako da označavanje izvora ima veću korist nego trošak. Etiketa može biti odštampana na običnom papiru pa su ti troškovi zanemarljivi za imaoce izvora nejonizujućih zračenja.
- Konkretno propis neće izazvati dodatne troškove u odnosu na obaveze koje je Zakon propisao, a koje se detaljnije propisuju u okviru ovog predloga pravilnika.
- Donošenje propisa ne iziskuje dodatne troškove privredi u odnosu na već propisanu normu u Zakonu i riječ je o vrlo niskim finansijskim iznosima.
- Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata.
- U procesu donošenja ovog propisa nijesu utvrđene biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- **Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;**

- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? **Obrazložiti;**
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? **Obrazložiti;**
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- **Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;**
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? **Obrazložiti;**
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? **Obrazložiti.**

- Za sprovođenje ovog propisa nijesu potrebna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore, jer se ovim podzakonskim aktom propisuje način označavanja i izgled oznake izvora nejonizujućih zračenja.
- N/A
- Implementacija propisa ne prouzrokuje međunarodne finansijske obaveze.
- Za sprovođenje ovog propisa nijesu potrebna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore.
- Propis ne podrazumijeva donošenje podzakonskih akata.
- Implementacijom propisa neće se ostvariti prihodi za Budžet Crne Gore.
- Predlog pravilnika o načinu označavanja i izgledu oznake izvora nejonizujućih zračenja dostavlja se Ministarstvu finansija radi dobijanja mišljenja na isti.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- **Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;**
- **Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);**
- **Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti.**

- U izradi Predloga pravilnika korišćena je eksterna ekspertiza iz Crne Gore, posebno angažovanih eksperata. Angažovanje eksperata je na zahtjev Ministarstva održivog razvoja i turizma, uz saglasnost Ministarstva finansija, odobrila Vlada Crne Gore na sjednici održanoj 14. maja 2015. godine (Zaključak Vlade Crne Gore broj 08-1031 od 28. maja 2015. godine).
- Dana 31.07.2015. godine na osnovu člana 9 Uredbe o načinu i postupku ostvarivanja saradnje organa državne uprave i nevladinih organizacija („Službeni list CG“ broj 7/12), Ministarstvo održivog razvoja i turizma uputilo je Javni poziv nevladinim organizacijama za predlaganje kandidata u sastav Radne grupe za izradu Predloga pravilnika o načinu označavanja i izgledu oznake izvora nejonizujućih zračenja. Po ovom Javnom pozivu nije se prijavila nijedna nevladina organizacija.
- Tokom izrade Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja i za vrijeme konsultacija sa svim zainteresovanim subjektima nije bilo primjedaba po pitanju propisane zakonske norme, kojom se uređuje način označavanja i izgled oznake izvora nejonizujućih zračenja.

7: Monitoring i evaluacija

- **Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?**
- **Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?**
- **Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?**
- **Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?**

- Prepreka za implementaciju propisa nema. Naprotiv, donošenjem propisa obezbjeđuje se jedan od uslova za implementaciju Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja.
- Mjera koja se preduzima tokom primjene propisa radi ispunjenja ciljeva je provjera da li su operateri, shodno odredbi Zakona, označili na propisan način izvore nejonizujućih zračenja.
- Glavni indikatori su broj oznaka, broj etiketa, odnosno broj izvora nejonizujućih zračenja koje treba označiti.

- Inspekcijski nadzor nad sprovođenjem ovog podzakonskog akta vrši Uprava za inspekcijske poslove preko ekološke inspekcije.

Podgorica, 12.10. 2015. godine

MINISTAR
Branimir Gvozdenović
Branimir Gvozdenović

