



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-13675/1

Podgorica, 30.10.2015. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
- n/r ministra, g-dina Branimira Gvozdenovića -**

Poštovani gospodine Gvozdenoviću,

Povodom *Predloga pravilnika o načinu obilježavanja i zahtjevima za sigurno korišćenje uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst *Predloga pravilnika* i pripremljeni Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za sprovođenje *Pravilnika* nije potrebno izdvojiti dodatna finansijska sredstva iz budžeta države.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog pravilnika o načinu obilježavanja i zahtjevima za sigurno korišćenje uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja*.

S poštovanjem,



MINISTAR
dr Radoje Žugić

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ	MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
NAZIV PROPISA	Predlog pravilnika o načinu obilježavanja i zahtjevima za sigurno korišćenje uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
 - Koji su uzroci problema?
 - Koje su posljedice problema?
 - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
 - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?
- Odredbama člana 24 stav 2 Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja („Službeni list Crne Gore“, br. 35/13), uređeno je da se uređaji koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja, za koje se izdaje dozvola za korišćenje u skladu sa ovim Zakonom, obilježavaju prema stepenu opasnosti i treba da ispunjavaju zahtjeve za sigurno korišćenje. Način obilježavanja i zahtjevi za sigurno korišćenje navedenih uređaja propisuje Ministarstvo, uz prethodno pribavljeno mišljenje Ministarstva ekonomije, koje je, između ostalog, nadležno za infrastrukturu kvaliteta.
 - Uzrok problema ogleda se u nepropisanom načinu obilježavanja i zahtjeva za sigurno korišćenje uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja.
 - Posljedice problema bi bile nemogućnost obilježavanja razvrstavanjem u sigurnosne klase, kao i nepoznavanje zahtjeva za sigurno korišćenje uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja.
 - Ovaj propis ne utiče negativno na imaoce izvora nejonizujućih zračenja, već olakšava obilježavanje, ukazuje na standarde i pojašnjava njihovo sigurno korišćenje, kao i razvrstava uređaje po klasama sigurnosti, zavisno od stepena opasnosti. Takođe, olakšava se i rad ovlašćenih stručnih lica koja provjeravaju da li su obilježeni uređaji u skladu sa propisanim pravilima.
 - Ukoliko ovaj propis ne bi bio donijet, ne bi mogli znati način na koji se obilježavaju izvori po stepenu opasnosti i razvrstavaju u sigurnosne klase, kao ni koji su zahtjevi koje treba da ispune uređaji koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja za sigurno korišćenje. Direktiva Savjeta 89/391/EEC od 12. juna 1989. o uvođenju mjera za podsticanje poboljšanja sigurnosti i zdravlja radnika na radu, kao i Direktiva Savjeta 2006/25/EZ od 5. aprila 2006. godine o minimalnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima koji se odnose na izlaganje radnika rizicima koji su posljedica fizičkih uzročnika (vještačko optičko zračenje) (19. pojedinačna Direktiva u smislu člana 16 stav 1 Direktive 89/391/EEZ) ukazuju na primjenu IEC, CIE i CEN standarda, i drugih međunarodnih naučno utvrđenih smjernica i metodologija. Upravo su ti standardi navedeni u ovom Predlogu pravilnika.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
 - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.
- Ciljevi koji se postižu predloženim propisom su propisivanje načina obilježavanja i zahtjeva za sigurno korišćenje uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja.
 - Skupština Crne Gore je donijela Zakon o zaštiti od nejonizujućih zračenja („Službeni list Crne Gore“, br. 35/13) i da bi se isti mogao sprovesti, potrebno je da se donesu svi podzakonski akti koji iz zakona proizilaze, uključujući i podzakonski akt kojim se propisuje način obilježavanja i zahtjevi za sigurno korišćenje uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja. Ne postoji posebna strategija za ovu oblast. Oblast zaštite od nejonizujućih zračenja strukturirana je u

okviru pregovaračkog Poglavlja 19 - Socijalna politika i zapošljavanje, oblast sigurnost na radu i zaštita zdravlja na radu, pa je sa tog aspekta sprovođenje Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja, u koji su integrisane direktive Evropske unije, od izuzetnog značaja za pregovarački proces, a prije svega za zaštitu građana od štetnog dejstva nejonizujućih zračenja.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (Uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa.)
- Obrazložiti preferiranu opciju?
- Jedini način uređenja ovog pitanja je regulatorna opcija, kroz donošenje propisa kojim se propisuju način obilježavanja i zahtjevi za sigurno korišćenje uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja.
- "Status quo" se za rješenje ovog problema ne može uzeti kao prihvatljiva opcija, jer se na ovaj način obezbjeđuje sprovođenje Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja, kao i usklađivanje sa propisima Evropske unije i preporukama međunarodnih, u ovoj oblasti, najznačajnijih organizacija.
- Obaveza donošenja propisa utvrđena je odredbom člana 24 stav 3 Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja ("Službeni list Crne Gore", br: 35/13).

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti, Donošenje
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.
- Rješenja data u ovom propisu ne utiču na imaoce izvora nejonizujućih zračenja u smislu bilo kakvih dodatnih troškova. Predlog propisa zapravo pomaže imaocima uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja da se upoznaju sa stepenom opasnosti korišćenja, sa razvrstavanjem uređaja po stepenu opasnosti, kako bi se bolje zaštitili prilikom korišćenja uređaja. Imaoci uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja treba da vode računa da su kupili uređaje na tržištu koji ispunjavaju određene međunarodne standarde.
- Donošenje propisa ne iziskuje dodatne troškove građanima niti privredi, već ih upoznaje sa stepenom opasnosti na osnovu kojeg se vrši klasifikacija, odnosno, razvrstavanje uređaja i pruža dodatnu informaciju da bi se bolje zaštitili.
- Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata.
- U procesu donošenja ovog propisa nijesu utvrđene biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za sprovođenje ovog propisa nijesu potrebna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore, jer se ovim podzakonskim aktom propisuje način obilježavanja i zahtjevi za sigurno korišćenje uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja.
- N/A
- Implementacija propisa ne prouzrokuje međunarodne finansijske obaveze.
- Za sprovođenje ovog propisa nijesu potrebna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore.
- Propis ne podrazumijeva donošenje podzakonskih akata.
- Implementacijom propisa neće se ostvariti prihodi za Budžet Crne Gore.
- Predlog pravilnika o načinu obilježavanja i zahtjevima za sigurno korišćenje uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja dostavlja se Ministarstvu finansija radi dobijanja mišljenja na isti.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, obrazložiti.

- U izradi Predloga pravilnika korišćena je eksterna ekspertiza iz Crne Gore, posebno angažovanih eksperata. Angažovanje eksperata je na zahtjev Ministarstva održivog razvoja i turizma, uz saglasnost Ministarstva finansija, odobrila Vlada Crne Gore na sjednici održanoj 14. maja 2015. godine (Zaključak Vlade Crne Gore broj 08-1031 od 28. maja 2015. godine).
- Dana 03.09.2014. godine na osnovu člana 9 Uredbe o načinu i postupku ostvarivanja saradnje organa državne uprave i nevladinih organizacija („Službeni list CG“ broj 7/12), Ministarstvo održivog razvoja i turizma uputilo je Javni poziv nevladinim organizacijama za predlaganje kandidata u sastav Radne grupe za izradu Predloga pravilnika o načinu obilježavanja i zahtjevima za sigurno korišćenje uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja. Po ovom Javnom pozivu nije se prijavila nijedna nevladina organizacija.
- Tokom izrade Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja i za vrijeme konsultacija sa svim zainteresovanim subjektima nije bilo primjedaba po pitanju propisane zakonske norme, kojom se uređuje način obilježavanja i zahtjevima za sigurno korišćenje uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Prepreka za implementaciju propisa nema. Naprotiv, donošenjem propisa obezbjeđuje se jedan od uslova za implementaciju Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja.
- Mjera koja se preduzima tokom primjene propisa radi ispunjenja ciljeva je provjera prilikom podnošenja zahtjeva za dobijanje dozvole za korišćenje da uređaji koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja ispunjavaju zahtjeve za sigurno korišćenje.
- Broj izdatih dozvola.
- Inspekcijски nadzor nad sprovođenjem ovog podzakonskog akta vrši Uprava za inspekcijske poslove preko ekološke inspekcije.

Podgorica, 19.10. 2015. godine



MINISTAR
Branimir Gvozdenović