



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-8321/

Podgorica, 01. 07. 2015. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
n/r državne sekretarke, g-đe Daliborke Pejović**

Poštovana,

Na osnovu Vašeg akta, kojim se traže mišljenja na *Predlog pravilnika o načinu izračunavanja minimalnih suma osiguranja za slučaj štete prouzročene trećim licima ili njihovim stvarima i zahtijevanom osiguravajućem pokriću*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst Predloga pravilnika i Izvještaj o sprovedenoj analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Takođe, na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa, za sprovođenje Pravilnika nijesu potrebna dodatna finansijska sredstva iz budžeta države.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija, daje saglasnost na Predlog pravilnika o načinu izračunavanja minimalnih suma osiguranja za slučaj štete prouzročene trećim licima ili njihovim stvarima i zahtijevanom osiguravajućem pokriću.

S poštovanjem,



MINISTAR
dr Radoje Žugić

82



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

NAZIV PROPISA

Predlog pravilnika o načinu izračunavanja minimalnih suma osiguranja za slučaj štete prouzročene trećim licima ili njihovim stvarima

1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Donošenjem ovog podzakonskog akta stvaraju se uslovi za implementaciju Zakona o upravljanju otpadom („Službeni list Crne Gore”, broj 64/11), kojim je utvrđeno da način izračunavanja minimalnih suma osiguranja iz člana 33 stav 3 tačka 7 utvrđuje Ministarstvo, uz saglasnost organa državne uprave nadležnog za poslove finansija.
- Uzrok problema se ogleda u tome da se prilikom dostavljanja zahtjeva za izdavanje dozvole za preradu i/ili odstranjivanje otpada nije dostavljala polisa osiguranja za slučaj štete prouzročene trećim licima ili njihovim stvarima od strane privrednih subjekata u skladu sa zakonom, zbog nedonošenja ovog Pravilnika.
- Posljedice problema su da podnosilac zahtjeva za obavljanje djelatnosti prerade i odstranjivanja otpada nije raspolagao odgovarajućim osiguranjem od štete koja može nastati trećim licima kao posljedica obavljanja djelatnosti prerade i odstranjivanja otpada.
- U slučaju nedonošenja ovog Pravilnika, trećim licima neće moći biti isplaćena nadoknada u slučaju štete prouzročene njima ili njihovim stvarima i subjekti koji učestvuju u procesu upravljanja otpadom biće u obavezi da rade u skladu sa ovim propisom.
- Zadržala bi se „status quo” opcija.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.
- Predloženim propisom stvaraju se pretpostavke za izračunavanje sume osiguranja za obavljanje djelatnosti prerade i/ili odstranjivanja otpada za slučaj štete prouzročene trećim licima ili njihovim stvarima i neophodno osiguravajuće pokriva.
- Na osnovu Zakona o upravljanju otpadom potrebno je donijeti podzakonski akt o načinu izračunavanja minimalnih suma osiguranja za slučaj štete prouzročene trećim licima ili njihovim stvarima i zahtijevanom

osiguravajućem pokriću. Programom rada Ministarstva za 2015. godinu, izrada ovog pravilnika predviđena je za II kvartal.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
 - Obrazložiti preferiranu opciju?
- Opcije za ispunjavanje pomenutih ciljeva je izrada prvenstveno ovog podzakonskog akta na osnovu Zakona o upravljanju otpadom, tako da nije potrebno uključivati neregulatornu opciju.
- Pravni osnov za donošenje ovog pravilnika sadržan je u članu 33 stav 5 Zakona o upravljanju otpadom.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktno i indirektno.
 - Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
 - Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
 - Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
 - Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.
- Rješenja iz Pravilnika uticaće pozitivno prije svega na podnosiocima zahtjeva za dobijanje dozvole za preradu i/ili odstranjivanje da se osiguraju od građansko-pravnih odštetnih zahtjeva koje treća lica mogu postaviti prema pomenutim podnosiocima zahtjeva zbog neočekivanog i iznenadnog događaja (nesreće), koji proizlazi iz djelatnosti, vlasništva ili pravnog odnosa navedenog u polisi osiguranja.
- Primjena propisa izazvaće troškove privrednim subjektima koji obavljaju djelatnosti prerade i/ili odstranjivanja otpada u dijelu obezbjeđivanja polise osiguranja, ali će se sa druge strane ovi privredni subjekti osigurati od građansko-pravnih odštetnih zahtjeva koje treća lica mogu postaviti prema pomenutim podnosiocima zahtjeva.
- Pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koji će se stvoriti, jer je to obaveza u cilju usklađivanja našeg sa zakonodavstvom EU.
- Donošenje propisa neće negativno uticati na stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišnu konkurenciju.
- Administrativna opterećenja se ogledaju u izračunavanju minimalnih suma osiguranja za slučaj štete prčinjene trećim licima ili njihovim stvarima. Donošenjem propisa nema biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda?

Obrazložiti:

- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.
- Za implementaciju propisa nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore.
- Nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Nijesu potrebna finansijska sredstva u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno nijesu planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu.
- Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze.
- Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.
- Nema preciznog obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Ovo je prvi put da se Predlog ovog propisa dostavlja Ministarstvu finansija, tako da nije bilo sugestija Ministarstva finansija.
- S obzirom da nije bilo sugestija, nije bilo ni primjedbi.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti

- Korišćena je konsultantska pomoć od eksperta iz Slovenije gospodina Radovana Tavzes, a Ministarstvo održivog razvoja i turizma je formiralo radnu grupu.
- U toku izrade propisa konsultovani su predstavnici Agencije za nadzor osiguranja, Agencije za zaštitu životne sredine i Lovćen osiguranja a.d.
- Komentara nije bilo.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema potencijalnih prepreka.
- Mjere koje će biti preduzete tokom primjene propisa odnose se na kontrolu inspeksijskog nadzora u dijelu implementacije propisa.
- Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su broj izdatih polisa osiguranja za podnosiocima zahtjeva za obavljanje djelatnosti prerade i/ili odstranjivanja otpada.
- Nadzor nad sprovođenjem ovog propisa, u okviru nadležnosti utvrđenih Zakonom o upravljanju otpadom vrši Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Agencija za zaštitu životne sredine, Uprava za inspeksijske poslove i nadležni organi državne i lokalne uprave

Podgorica, 29.06.2015. godine



DRŽAVNA SEKRETARKA
Daliborka Pejović

Daliborka Pejović

