



**CRNA GORA  
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-13677/1

Podgorica, 30.10.2015. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA  
- n/r ministra, g-dina Branimira Gvozdenovića -**

Poštovani gospodine Gvozdenoviću,

Povodom *Predloga pravilnika o načinu provjere i/ili ispitivanja uređaja koji emituju ultrazvuk ili uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Na tekst *Predloga pravilnika* i pripremljeni *Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.*

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i *Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za sprovođenje Pravilnika nije potrebno izdvojiti dodatna finansijska sredstva iz budžeta države.*

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog pravilnika o načinu provjere i/ili ispitivanja uređaja koji emituju ultrazvuk ili uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja.*

S poštovanjem,

  
**MINISTAR**  
dr Radoje Žugić



Faint, illegible text lines in the upper middle section of the page.

Main body of faint, illegible text, possibly a list or a series of entries, occupying the central portion of the page.





OK

CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA  
I TURIZMA

Broj: 09-635/60  
Podgorica, 19.10.2015.godine

MINISTARSTVO FINANSIJA

PODGORICA

**PREDMET:** Zahtjev za dobijanje mišljenja na Predlog pravilnika o načinu provjere i/ili ispitivanja uređaja koji emituju ultrazvuk ili uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja

Poštovana/i,

Ministarstvo održivog razvoja i turizma je na osnovu člana 28 stav 4 Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja („Službeni list Crne Gore“, br. 35/13), shodno planiranim aktivnostima, izradilo **Predlog pravilnika o načinu provjere i/ili ispitivanja uređaja koji emituju ultrazvuk ili uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja**, čije je razmatranje i usvajanje predviđeno u 2015. godini.

S tim u vezi u prilogu akta dostavljamo **Predlog pravilnika o načinu provjere i/ili ispitivanja uređaja koji emituju ultrazvuk ili uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja**, sa **Izveštajem o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa- RIA obrazac**, na davanje mišljenja, primjedbi i sugestija. Molimo Vas da traženo mišljenje dostavite u što kraćem roku.

Kontakt osoba: Tamara Đurović, rukovoditeljka Direkcije za zaštitu vazduha i zaštitu od buke u životnoj sredini, tel: 020 446 235, [tamara.djurovic@mrt.gov.me](mailto:tamara.djurovic@mrt.gov.me).

S poštovanjem,

Obradivač:

Tamara Đurović

*Tamara Đurović*



GENERALNA DIREKTORICA  
mr. Ivana Vojinović

*Ivana Vojinović*

## IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ	MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
NAZIV PROPISA	Predlog pravilnika o načinu provjere i/ili ispitivanja uređaja koji emituju ultrazvuk ili uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja
<p><b>1. Definisanje problema</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</li> <li>- Koji su uzroci problema?</li> <li>- Koje su posljedice problema?</li> <li>- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?</li> <li>- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Odredbama člana 28 stav 2 Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja („Službeni list Crne Gore“, br. 35/13), uređeno je da je svaki operater dužan da za svaki uređaj koji emituje ultrazvuk i uređaj koji emituje optičko zračenje ili sadrži izvor optičkog zračenja obezbijedi provjeru i/ili ispitivanje uređaja svake dvije godine. Ovim članom Zakona uređeno je takođe da provjeru i/ili ispitivanje uređaja vrši ovlašćeno stručno lice o čemu sačinjava izvještaj. Sačinjeni Izvještaj o izvršenoj provjeri i/ili ispitivanju uređaja operater je dužan da dostavi Agenciji za zaštitu životne sredine, u roku od osam dana od dana sačinjavanja izvještaja. Troškove sprovođenja provjere i/ili ispitivanja uređaja snosi operater. Predloženim propisom u članu 28 stav 4 propisano je da Ministarstvo održivog razvoja i turizma propisuje način provjere i/ili ispitivanja uređaja koji emituju ultrazvuk i uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja.</li> <li>- Uzrok problema ogleda se u nepropisanom načinu provjere i/ili ispitivanja uređaja koji emituju ultrazvuk ili uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja.</li> <li>- Posljedice problema bi bile nepoznavanje načina provjere i/ili ispitivanja uređaja koji emituju ultrazvuk ili uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja, što bi dovelo do nemogućnosti rada ovlašćenog stručnog lica i kontrole rada izvora svake dvije godine, a što predstavlja zakonsku obavezu.</li> <li>- Ovaj propis ne utiče negativno na imaoce izvora nejonizujućih zračenja, s obzirom da se provjeravanja moraju vršiti svake dvije godine, da ne bi došlo do rasijanja zračenja koje štetno može da utiče na korisnike tih izvora zračenja, kao i na građane. Takođe, olakšava se i rad ovlašćenih stručnih lica koja provjeravaju iste, u skladu sa propisanim načinom provjere i/ili ispitivanja uređaja.</li> <li>- Ukoliko ovaj propis ne bi bio donijet ne bi se mogla sprovesti zakonska odredba provjere ispravnosti i rada uređaja, što je propisano u članu 28 stav 1 zakona, a to je takođe jedan od uslova za dobijanje dozvole za korišćenje tih vrsta uređaja. Takođe, članom 22 Zakona propisano je da uređaji koji emituju ultrazvuk ili uređaji koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja mogu da se koriste samo ako ne utiču štetno na zdravlje ljudi, profesionalno izložena lica i životnu sredinu, u skladu sa propisanim granicama. S tim u vezi bez ovog propisa ne bi bila ispunjena ni ta zakonska norma, kao ni uslovi Direktive Savjeta 89/391/EEC od 12. juna 1989. o uvođenju mjera za podsticanje poboljšanja sigurnosti i zdravlja radnika na radu, kao i Direktive Savjeta 2006/25/EZ od 5. aprila 2006. godine o minimalnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima koji se odnose na izlaganje radnika rizicima koji su posljedica fizičkih uzročnika (vještačko optičko zračenje) (19. pojedinačna Direktiva u smislu člana 16 stav 1 Direktive 89/391/EEZ).</li> </ul>	
<p><b>2. Ciljevi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?</li> <li>- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ciljevi koji se postižu predloženim propisom su propisivanje načina provjere i/ili ispitivanja uređaja koji emituju ultrazvuk ili uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja.</li> </ul>	

- Skupština Crne Gore je donijela Zakon o zaštiti od nejonizujućih zračenja („Službeni list Crne Gore“, br. 35/13) i da bi se isti mogao sprovesti, potrebno je da se donesu svi podzakonski akti koji iz zakona proizilaze, uključujući i predloženi podzakonski akt. Ne postoji posebna strategija za ovu oblast. Oblast zaštite od nejonizujućih zračenja strukturirana je u okviru pregovaračkog Poglavlja 19 - Socijalna politika i zapošljavanje, oblast sigurnost na radu i zaštita zdravlja na radu, pa je sa tog aspekta sprovođenje Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja, u koji su integrisane direktive Evropske unije, od izuzetnog značaja za pregovarački proces, a prije svega za zaštitu građana od štetnog dejstva nejonizujućih zračenja.

### 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (Uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa.)
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Jedini način uređenja ovog pitanja je regulatorna opcija, kroz donošenje propisa kojim se propisuje način provjere i/ili ispitivanja uređaja koji emituju ultrazvuk ili uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja.
- "Status quo" se za rješenje ovog problema ne može uzeti kao prihvatljiva opcija, jer se na ovaj način obezbjeđuje sprovođenje Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja, kao i usklađivanje sa propisima Evropske unije i preporukama međunarodnih, u ovoj oblasti, najznačajnijih organizacija.
- Obaveza donošenja propisa utvrđena je odredbom člana 28 stav 4 Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja ("Službeni list Crne Gore", br. 35/13).

### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti, **Donošenje**
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenja data u ovom propisu utiču na operatere, jer su shodno članu 28 stav 2 dužni da za svaki uređaj koji emituje ultrazvuk i uređaj koji emituje optičko zračenje ili sadrži izvor optičkog zračenja obezbjede provjeru i/ili ispitivanje uređaja svake dvije godine. Ovaj propis je povezan sa propisom kojim se propisiju vrste uređaja koji emituju ultrazvuk i uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja za koje se izdaje dozvola za korišćenje, jer su tada vrlo jasno odvojeni privredni subjekti na koje utiče ovaj propis. Usporedna iskustva iz Republike Hrvatske, u kojoj je na snazi Naredba o visini i načinu plaćanja troškova ispitivanja usklađenosti za uređaje koji proizvode optičko zračenje ili u sebi imaju ugrađene izvore optičkih zračenja, ukazuje da troškovi provjere i/ili ispitivanja usklađenosti solarijuma po kabini/ležaju iznosi 111 eura (850 kuna), ispitivanje pojedinačnih laserskih uređaja za dijagnostiku i terapiju u medicini i stomatologiji iznosi 220 eura (1.680,00 kuna) i da ispitivanje pojedinačnih laserskih i sistema koji se upotrebljavaju u zabavlačkoj industriji (laserski show, laserski prikazi i sl.) iznosi 278 eura (2.125,00 kuna). U Republici Hrvatskoj se provjera uređaja vrši jednom godišnje, dok je u Crnoj Gori propisano da se provjera vrši svake druge godine. U Crnoj Gori nije propisana visina troškova ispitivanja uređaja, već se ta usluga nudi na tržištu od strane akreditovanih pravnih lica, koji tu uslugu nude, a u Zakonu su prepoznata kao ovlašćena stručna lica.
- Donošenje propisa ne iziskuje dodatne troškove građanima, već ih štiti ali iziskuje onim privrednim subjektima koji su u obavezi da za te vrste izvora pribave dozvolu, i da nakon dvije godine da izvrše kontrolna mjerenja ispravnosti uređaja. Propis utiče na stvaranje novih privrednih subjekata koji će vršiti proračune i mjerenja, kao i ispitivanja.

- U procesu donošenja ovog propisa nijesu utvrđene biznis barijere.

#### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za sprovođenje ovog propisa nijesu potrebna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore, jer se ovim podzakonskim aktom propisuje način provjere i/ili ispitivanja uređaja koji emituju ultrazvuk ili uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja.
- N/A
- Implementacija propisa ne prouzrokuje međunarodne finansijske obaveze.
- Za sprovođenje ovog propisa nijesu potrebna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore.
- Propis ne podrazumijeva donošenje podzakonskih akata.
- Implementacijom propisa ostvariće se prihodi za Budžet Crne Gore, kroz doprinose i poreze za privredne subjekte koji se budu bavili poslovima ispitivanja i provjere ispravnosti uređaja.
- Predlog pravilnika o načinu provjere i/ili ispitivanja uređaja koji emituju ultrazvuk ili uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja dostavlja se Ministarstvu finansija radi dobijanja mišljenja na isti.

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti.

- U izradi Predloga pravilnika korišćena je eksterna ekspertiza iz Crne Gore, posebno angažovanih eksperata. Angažovanje eksperata je na zahtjev Ministarstva održivog razvoja i turizma, uz saglasnost Ministarstva finansija, odobrila Vlada Crne Gore na sjednici održanoj 14. maja 2015. godine (Zaključak Vlade Crne Gore broj 08-1031 od 28. maja 2015. godine).
- Dana 31.07.2015. godine na osnovu člana 9 Uredbe o načinu i postupku ostvarivanja saradnje organa državne uprave i nevladinih organizacija („Službeni list CG“ broj 7/12), Ministarstvo održivog razvoja i turizma uputilo je Javni poziv nevladinim organizacijama za predlaganje kandidata u sastav Radne grupe za izradu Predloga pravilnika o načinu provjere i/ili ispitivanja uređaja koji emituju ultrazvuk ili uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja. Po ovom Javnom pozivu nije se prijavila nijedna nevladina organizacija.
- Tokom izrade Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja i za vrijeme konsultacija sa svim zainteresovanim subjektima nije bilo primjedaba po pitanju propisane zakonske norme, kojom se

uređuje način provjere i/ili ispitivanja uređaja koji emituju ultrazvuk ili uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja. Sve zainteresovane strane su imali isti stav da provjera uređaja bude svake dvije godine.

#### **7: Monitoring i evaluacija**

- **Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?**
- **Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?**
- **Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?**
- **Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?**

- Prepreka za implementaciju propisa nema. Naprotiv, donošenjem propisa obezbjeđuje se jedan od uslova za implementaciju Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja.
- Mjera koja se preduzima tokom primjene propisa radi ispunjenja ciljeva je provjera uređaja koji emituju ultrazvuk i uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja, da su bezbjedni za rad i korišćenje.
- Broj provjera i/ili ispitivanja uređaja.
- Inspekcijski nadzor nad sprovođenjem ovog podzakonskog akta vrši Uprava za inspekcijske poslove preko ekološke inspekcije.

Podgorica, 19.10. 2015. godine

**MINISTAR**  
**Branimir Gvozdenović**

