



CRNA GORA  
MINISTARSTVO FINANSIJA

Broj: 02-03-7506/1

Podgorica, 18. jun 2015. godine

MINISTARSTVO EKONOMIJE  
- n/r ministra, g-dina Vladimira Kavarića -

Poštovani gospodine Kavariću,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 17-1262/8 od 12. juna 2015. godine, kojim se traži mišljenje na tekst *Predloga odluke o organima nadležnim za inspekcijски nadzor nad sprovođenjem zakona koji sadrže odredbe o zaštiti potrošača*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za sprovođenje Odluke nije potrebno izdvojiti dodatna finansijska sredstva iz budžeta države.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog odluke o organima nadležnim za inspekcijски nadzor nad sprovođenjem zakona koji sadrže odredbe o zaštiti potrošača*.

S poštovanjem,



MINISTAR  
dr Radoje Žugić

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo ekonomije
NAZIV PROPISA	Prijedlog odluke o organima nadležnim za inspekcijski nadzor nad sprovođenjem zakona koji sadrže odredbe o zaštiti potrošača
<b>1. Definisane probleme</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</li> <li>- Koji su uzroci problema?</li> <li>- Koje su posljedice problema?</li> <li>- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?</li> <li>- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Predloženom odlukom uređuje se nadležnost organa za inspekcijski nadzor nad sprovođenjem zakona koji sadrže odredbe o zaštiti potrošača.</li> <li>- Uzroci problema ne donošenja predmetne Uredbe u ovoj oblasti su višestruki, kako u pogledu na postojeći Zakon o zaštiti potrošača ("Službeni list CG", broj 2/14) koji je usklađen sa pravnom tekovinom Evropske unije, tako i u pogledu samog uređenja nadležnosti organa za inspekcijski nadzor nad sprovođenjem zakona koji sadrže odredbe o zaštiti potrošača.</li> <li>- Nesumnjivo će osporiti sam rad u pogledu nosilaca aktivnosti nadzora u ovoj oblasti, koja je značajna za inspekcijski nadzor nad sprovođenjem Zakona o zaštiti potrošača i drugih zakona koji sadrže odredbe o zaštiti.</li> <li>- Oštećeni su potrošači. Potrošači kao slabija strana na tržištu treba da budu informisani, i da uživaju zaštitu od opasnih proizvoda i od robe/usluge lošeg kvaliteta.</li> <li>- Nepostojanje ove Uredbe uzrokovalo bi ne obezbeđivanje kontinuiteta u realizovanju aktivnosti planiranih Zakonom o zaštiti potrošača ("Službeni list CG", broj 2/14).</li> </ul>	
<b>2. Ciljevi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?</li> <li>- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Donošenje ove Uredbe ima za cilj kontinuirano sprovođenje aktivnosti tj. dalje usaglašavanje potrošačkog zakonodavstva sa direktivama EU i postizanje daljeg unaprijeđivanja saradnje svih odgovornih subjekata na ovom području.</li> <li>- Usvajanje ove Uredbe u skladu je sa Zakonom o zaštiti potrošača.</li> </ul>	
<b>3. Opcije</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako</li> </ul>	

- Nije potrebno dodatno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa.
- Vidi prethodni odgovor.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Nije potrebno obezbjeđivanje finansijskih sredstava u budžetu.
- Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.
- Implementacijom propisa neće se stvoriti prihod u budžetu CG.
- Nije korišćena nijedna metodologija obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Ne.
- Ne.
- Vidi prethodni odgovor.

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Ne

- U postupku izrade uredbe učestvovao je ekspert angažovan u okviru Projekta "Razvoj infrastrukture kvaliteta i metrologije", i direktne konsultacije su obavljene sa Zakonodavstvom CG.

- Prihvaćeni su svi prijedlozi.

#### 7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Ne postoje prepreke za implementaciju Uredbe.
- Urediće se način nadležnosti organa za inspekcijski nadzor nad sprovođenjem zakona koji sadrže odredbe o zaštiti potrošača.
- Ministarstvo ekonomije i Uprava za inspekcijske poslove vršit će monitoring nad sprovođenjem propisa.

Datum i mjesto

12.06.2015.

Podgorica

Starješina  
 GENERALNI DIREKTOR  
 mr. Jovo Rabrenović

