



CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA

Broj: 02-03-6844/1

Podgorica, 11. jun 2015. godine

MINISTARSTVO VANJSKIH POSLOVA I EVROPSKIH INTEGRACIJA
-n/r ministra, g-dina Igora Lukšića-

Poštovani gospodine Lukšiću,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 010/2-95/2-5 od 01. juna 2015. godine, kojim se traži mišljenje na tekst *Predloga odluke o izmjenama i dopuni Odluke o obrazovanju Savjeta za članstvo u NATO*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u tekst Predloga odluke i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa sa aspekta uticaja na budžet, nemamo primjedbi.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog odluke o izmjenama i dopuni Odluke o obrazovanju savjeta za članstvo u NATO*.

S poštovanjem,



OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo vanjskih poslova i evropskih integracija
NAZIV PROPISA	Predlog Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o obrazovanju Savjeta za članstvo u NATO

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
 - Koji su uzroci problema?
 - Koje su posljedice problema?
 - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
 - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?
-
- Osnovni razlog za donošenje Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o obrazovanju Savjeta za članstvo u NATO je prilagođavanje aktuelnom momentu u oblasti evroatlantskih integracija Crne Gore, a koji zahtijeva adekvatna personalna rješenja u tijelima koji su nosioci aktivnosti u ovoj oblasti.
 - Važećim propisima koji regisušu pitanje sastava Savjeta za članstvo u NATO za članove su određena lica kojima je prestala dužnost na osnovu koje su određeni za člana ovog tijela.
 - Dovodi se u pitanje funkcioniranje Savjeta za članstvo u NATO, ključnog savjetodavnog tijela Vlade za oblast evroatlantskih integracija, u trenutku intenzivnih aktivnosti u ovom segmentu politike koji zahtijeva angažovanje svih struktura državnog aparata čiji su predstavnici članovi Savjeta.
 - Svi nosioci aktivnosti u procesu evroatlantskih integracija, imajući u vidu savjetodavnu ulogu Savjeta i značaj odluka koje donosi.
 - Bez primjene Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o obrazovanju Savjeta za članstvo u NATO bio bi onemogućen rad Savjeta, kao ključnog savjetodavnog tijela Vlade za oblast evroatlantskih integracija.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Usvajanjem predloženog propisa obezbeđuje se nesmetano funkcioniranje ovog savjetodavnog tijela Vlade.
- Savjet je osnovan odlukom Vlade, kao savjetodavno tijelo koje pruža ključnu podršku ostvarenju najvažnijeg vanjskopolitičkog prioriteta Crne Gore – članstva u NATO.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati

"status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).

- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Neusvajanje Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o obrazovanju Savjeta za članstvo u NATO dovodi u pitanje funkcionisanje tijela i ostalih nosilaca u procesu evroatlantskih integracija.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.
 - Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
 - Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
 - Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca.
 - Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.
-
- Predložena rješenja dovešće do pozitivnog uticaja i podsticajno će djelovati na aktivnosti svih nosilaca aktivnosti u procesu evroatlantskih integracija, budući da njihov rad u najvećem dijelu zavisi od odluka koje Savjet donosi.
 - Nema novih troškova za građane iz razloga što su budžetom već opredijeljena sredstva za naknade i druge troškove koji nastaju u radu Savjeta.
 - Da.
 - Ne.
 - Ne postoje administrativna opterećenja i biznis barijere za primjenu propisa.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistekti finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Nije planirano obezbjeđivanje dodatnih budžetskih sredstava za primjenu predloženog propisa.
- Finansijska sredstva za implementaciju propisa su planirana budžetom za tekuću kalendarsku godinu.
- Ne.

- Da.
- Nije planirano donošenje podzakonskih akata iz kojih će proizaći dodatne finansijske obaveze.
- Implementacijom propisa se neće ostvariti prihod za budžet Crne Gore.
- Visina naknade za članove Savjeta je već definisana postojećim zakonskim rješenjima.
- Nisu postojali problemi u obračunu preciznih podataka.
- Predstavnici Ministarstva Finansija nisu učestvovali u pripremi predloga propisa.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
- Nije korišćena eksterna ekspertska podrška.
- Nije bilo potrebe za konsultacijama, obzirom da se radi o personalnim izmjenama u članstvu Savjeta.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjeri biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovodenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Nema prepreka za implementaciju propisa.
- Redovno održavanje sjednica Savjeta.
- Realizacija zaključaka sa sjednica Savjeta.
- Vlada Crne Gore.

Datum i mjesto

Podgorica, 10. jun 2015.



[Handwritten signature over the stamp]