

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

NAZIV PROPISA

Predlog odluke o imenovanju Državne komisije za tehnički pregled radova na izgradnji autoputa Bar-Boljare, prioriteta dionica Smokovac-Uvač-Mateševo

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Predloženom Odlukom se definiše opis poslova i zadataka Državne komisije za tehnički pregled radova na izgradnji autoputa Bar-Boljare u skladu sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ br. 51/08; 40/10; 34/11,47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), Zakonom o autoputu Bar- Boljare („Službeni list Crne Gore“ br. 52/14), Pravilnikom o načinu vršenja tehničkog pregleda („Službeni list Crne Gore“ br. 33/09), kao i u skladu sa Ugovorom o projektovanju i izgradnji autoputa Bar-Boljare, prioriteta dionice Smokovac-Uvač-Mateševo („Službeni list Crne Gore“, broj 54/14), priložima tog Ugovora i aktima donijetim na osnovu istog.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Donošenjem odluke stvoriće se uslovi za početak rada Državne komisije, uzimajući u obzir planirani početak radova na prioriteta dionici.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Opcije su da se Vlada Crne Gore donese odluku, jer je početak radova na izgradnji prioriteta dionice planiran za 11. maj. Dok "status quo" opcija nije prihvatljiva jer je Projekat autoput Bar – Boljare predstavlja prioritet Vlade Crne Gore.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Troškovi rada komisije padaju na teret Budžeta Crne Gore ali pošto je ovaj projekat i jedan je od elemenata integracione strategije i povezanosti sa regionom, koji će omogućiti veću i sigurniju mobilnost ljudi, roba i usluga, imaće dugoročno pozitivne efekte. Takođe, ovaj projekat je posebno važan sa aspekta regionalne integracije juga i sjevera Crne Gore i uravnoteženijeg ekonomskog razvoja.

Opravdanost troškova za primjenu ove odluke se ogledaju u tome da je izgradnja autoputa važna i zbog poboljšanja turističke i poslovne dostupnosti Crne Gore. Njegovom izgradnjom biće ublažene razlike između juga i sjevera Crne Gore, takođe biće značajno poboljšana bezbjednost građana.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

Troškovi rada komisije padaju na teret Budžeta Crne Gore.

Za definisanje troškova izrade tehničke dokumentacije, revizije, nadzora, tehničkog pregleda izvedenih radova itd. dugi niz godina u inžinjskoj praksi bila je u primjeni tzv. "Plava knjiga", koju je izdalo nekadašnje "Udruženje građevinskih radnih organizacija Jugoslavije". U tom

dokumentu tehnički pregled izvedenih radova je vrednovan u rasponu od 0,50% do 1,50% vrijednosti radova na izgradnji objekta. Koji postotak bi se primjenio zavisilo je od vrste objekta, dužine građenja i visine investicije. Za krupne infrastrukturne objekte, čija izgradnja traje nekoliko godina i investicije reda veličine koji imamo u slučaju prioritete dionice našeg autoputa, primjenjivala se najniža vrijednost 0,50%.

Iako se radi o vrlo odgovornom zadatku i poslu koji se radi od samog početka izgradnje, a traje i nakon završetka izgradnje, mišljenja smo da za vrednovanje rada Komisije treba primjeniti još niži procenat i to 0,35%.

Prema tome ukupan iznos sredstava potreban za rad Komisije za tehnički pregled izvedenih radova iznosi 0,35% od ugovorene cijene radova za projektovanje i izgradnju prioritete dionice autoputa Bar – Boljare, Smokovac – Uvač - Mateševo, što na osnovu ugovorene cijene od 809.577.356,14 eura iznosi 2.833.520,74 eura.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, obrazložiti

Nije korišćena eksterna ekspertiza pri izradi ovog propisa.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Monitoring i evaluaciju će vršiti Ministarstvo održivog razvoja i turizma.

Podgorica,
04. maj 2015. godine



pe

Nicola V.

Bjorn B.

7.1

man

01-5365

1 - 2015 - 276

MART