

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

MINISTARSTVO PRAVDE

NAZIV PROPISA

Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama zakona o vanparničnom postupku

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Kontekst

Regulativni okvir: Zakon o vanparničnom postupku („Službeni list CG” broj 27/06), uređuje pravila vanparničnog postupka po kojima sudovi postupaju i odlučuju o ličnim, porodičnim, imovinskim i drugim pravnim stvarima, koja se po zakonu rješavaju u vanparničnom postupku.

Imajući u vidu primjedbe državnih organa i sudova koji ovaj zakon primjenjuju, izmjene i dopune su izvršene u dijelu zakona koji reguliše postupak oduzimanja i vraćanja poslovne sposobnosti, postupak za oduzimanje roditeljskog prava, postupak prisilnog smještaja mentalno oboljelih lica, postupak utvrđivanja vremena i mjesta rođenja lica koja nisu upisana u matični registar rođenih i djece koja su rođena van zdravstvene ustanove i postupak vođenja ostavinskih rasprava.

Donošenjem zakona o izmjenama i dopunama zakona o vanparničnom postupku, izmjenama i dopunama odredbi imalo se za cilj : da se mentalno oboljelim licima poboljša zaštita i ostvarivanje prava tih lica prilikom odlučivanja smještaja u psihijatrijsku bolnicu; da u postupku oduzimanja roditeljskog prava sud nije obavezan da sasluša roditelja koji je napusti dijete i time grubo zanemario roditeljsku dužnost, već može da donese odluku i bez saslušanja roditelja koja bi bila u intetresu djeteta: da lica koja nijesu upisana u matični registar rođenih kao i djeca koja su rođena van zdravstvenih ustanova, a koja vrijeme i mjesto svog rođenja ne mogu da dokažu na način predviđen propisima kojima se uređuje vođenje matičnih registara, mogu u postupku utvrditi vrijeme i mjesto rođenja; da se u cilju rasterećenja sudova nadležnost vođenja ostavinskih rasprava daje u nadležnost notara i razrađen je postupak povjeravanja kao i obaveze notara da u određenim slučajevima vraća predmet sudu (napr. kada je u pitanju izdvajanje zaostavštine iz imovine). Prilikom izrade teksta zakona imalo se u vidu broj ostavinskih predmeta sa kojima su sudovi u velikoj mjeri opterećeni. Povjeravanjem na rad ovih predmeta notarima, došlo bi do rasterećenja sudova s jedne strane a sa druge strane brže i efikasnije rješavanje predmeta, obzirom da se na rješavanje ovih predmeta čeka duži period.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Zaštita i ostvarivanje prava mentalno oboljelim licima prilikom odlučivanja smještaja u psihijatrijsku bolnicu; zaštita djece u postupku odlučivanaj oduzimanja roditeljskog prava; ostvarivanje prava lica koja nijesu upisana u matični registar rođenih; rasterećenje sudova od predmeta vođenja zaostavštine.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema?(uvijek treba razmatrati „status quo” opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Donošenje Zakona o izmjenama i dopunama je u skladu sa preporukama Savjeta UN za zaštitu ljudskih prava i Akcionog plana za implementaciju preporuka za UPR.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Pozitivni efekti: zaštita i ostavrivanje prava mentalno oboljelim licima prilikom odlučivanja smještaja u psihijatrijsku bolnicu; zaštita djece u postupku odlučivanaj oduzimanja roditeljskog prava; ostvarivanje prava lica koja nijesu upisana u matični registar rođenih; rasterećenje sudova od predmeta vođenja zaostavštine; skraćenje dužine rješavanja ostavinskih predmeta.

-Negativni efekti: nema

Primjena propisa građanima ne izaziva veći trošak koju plaćaju notaru za svoj rad u ovim predmetima u odnosu na trošak koji su imali kada ovi predmeti vode sudovi.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Dbrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.

- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Kada je u pitanju fiskalni uticaj nije potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore.
- Implementacijom ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata.
- Naknada za rad notara kao povjerenika suda je u istom iznosu koja je predviđena za iste predmeta u sudu (Zakon o sudskim taksama).

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Prilikom donošenja predloženog propisa nije korišćena eksterna ekspertska podrška.
- Prilikom donošenja predloženog propisa formirana je radna grupa od predstavnika Ministarstva pravde, sudija Vrhovnog suda Crne Gore, sudija Osnovnog suda, predstavnik Ministarstva rada i socijalnog staranja i predstavnika Notarske komore.
- Predlozi i sugestije su dali UNHC, Akcija za ljudska prava, predstavnici pravosuđa, Ministarstvo rada i socijalnog staranja; Notarska komora

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Ne postoje prepreke za implementaciju propisa.
- Vršenje nadzora od strane suda, ministarstva pravde
- Vremenski period riješenih predmeta.
- Ministarstvo pravde i Notarska komora Crne Gore.

Datum i mjesto
31.07.2014

MINISTAR PRAVDE
Duško Marković

Faint, illegible text running vertically down the center of the page, possibly bleed-through from the reverse side.