

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo unutrašnjih poslova

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o upravnoj inspekciji

1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Intencija je da se ovim zakonom uredi način rada upravne inspekcije, poslovi upravne inspekcije, ovlašćenja i mjere u postupku nadzora nad javnopravnim organima i drugim nadziranima subjektima utvrđenim zakonom, kao i druga pitanja od značaja za djelovanje upravne inspekcije.

Ova pitanja do sada nisu bila specifično regulisana kada je u pitanju upravna inspekcija što je uzrokovalo probleme u njenom radu. Radi se o specifičnoj vrsti kontrole rada javnopravnih organa u smislu njegove zakonitosti i cjelishodnosti. Problemi u radu upravne inspekcije manifestuju se na mogućnost građana i pravnih lica da ostvare zaštitu od nezakonitog rada javnopravnih organa.

"Status quo" opcija ne bi omogućila unaprijeđenje rada upravne inspekcije, što je osnovni cilj ovog zakona.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Osnovni cilj koji se želi postići donošenjem ovog zakona jeste unaprijeđenje rada upravne inspekcije. Ostvarivanjem ovog cilja građani i ostali subjekti će imati veći stepen zaštite svojih prava i interesa pred javnopravnim organima.

Akcionim planom za implementaciju Strategije reforme javne uprave u Crnoj Gori, za period 2014 - 2015, kao i Programom rada Vlade Crne Gore za 2014. godinu, utvrđena je obaveza pripreme Predloga zakona o upravnoj inspekciji (rok III kvartal).

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Valjano normativno uređenje djelovanja upravne inspekcije opravdana je opcija od koje se očekuje da doprinese unaprijeđenju rada upravne inspekcije.

Jedan od najznačajnijih razloga za donošenje zakona o upravnoj inspekciji sadržan je u činjenici da je Predlogom zakona o upravnom postupku (ZUP), koji se nalazi u Skupštinskoj proceduri, izostala pravna regulacija upravne inspekcije, kakva je sadržana u sada važećem ZUP-u, osim u dijelu u kojem je utvrđeno da inspeksijski nadzor nad sprovođenjem ZUP-a vrši upravna inspekcija. Iz tog razloga, donošenje zakona o upravnoj inspekciji u tijesnoj je vezi sa reformom upravnog postupka, odnosno potrebom da se unaprijedi nivo zakonitosti, stručnosti i kvaliteta u rješavanju upravnih predmeta. Takođe, neophodno je bilo uspostaviti nadležnost upravne inspekcije za vršenje inspeksijskog nadzora nad primjenom zakona i drugih propisa o: izgledu i upotrebi grba i zastave; službenoj upotrebi jezika i pisma; izgledu, upotrebi i postupku izrade i uništenja pečata državnih organa - imajući u vidu da u važećem sistemu ne postoji uspostavljen inspeksijski nadzor u ovim oblastima.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Rješenja iz zakona direktno će uticati na unaprjeđenje rada upravne inspekcije, od čega će indirektnu korist imati građani i ostali subjekti kroz veći stepen zaštite njihovih prava i interesa pred javnopravnim organima.

Primjena propisa neće izazvati troškove građanima i privredi.

Propisom se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata.

Propisom se ne stvaraju dodatna administrativna opterećenja niti biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Dbrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Nije potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore za implementaciju ovog zakona.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Na osnovu čl. 6 i 11 stav 1 Uredbe o postupku i načinu sprovođenja javne rasprave u pripremi zakona Ministarstvo unutrašnjih poslova sprovelo je postupak javne rasprave o Nacrtu zakona o upravnoj inspekciji. Javna rasprava je trajala od 01.08.2014.-16.09.2014.godine.

U okviru javne rasprave održan je okrugli sto u Podgorici 11.09.2014.godine. Na okruglom stolu prisustvovalo je oko 30 učesnika, predstavnika državnih organa, organa lokalne samouprave, nevladinog sektora i druge zainteresovane javnosti. Na skupu su iznijeti komentari na Nacrt dokumenta kao i predlozi za unaprjeđenje njegove sadržine.

Pisane komentare na Nacrt dokumenta dostavili su sljedeći subjekti:

- Zajednica opština;
- Ministarstvo kulture (nema primjedbi);
- Opština Šavnik;
- Opština Nikšić;
- Opština Kotor;
- Opština Berane;
- NVO "Institut alternativa".

Dio komentara dobijenih u toku javne rasprave inkorporiran je u tekst Predloga zakona. Detaljan izvještaj o sprovedenoj javnoj raspravi objavljen je na internet stranici MUP-a.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Djelokrug upravne inspekcije se određuje u djelokrugu poslova koje vrši ministarstvo nadležno za poslove uprave, konkretno Ministarstvo unutrašnjih poslova. U skladu sa tim, Ministarstvo će obezbijediti neophodne kadrovske i tehničke preduslove za implementaciju ovog zakona. U ovom trenutku, broj upravnih inspektora nije na adekvatnom nivou, naročito kada se u obzir uzmu postojeće, a i planirane nadležnosti ove inspekcije.

Glavni indikator, na osnovu kojeg bi se mogli mjeriti ispunjeni ciljevi, jeste broj predstavi i pritužbi građana i drugih subjekata upravnoj inspekciji na rad javnopravnih organa, na osnovu kojih je upravna inspekcija postupila u roku i otklonila nepravilnosti.

Rad upravne inspekcije kontinuirano se prati kroz godišnji izvještaj o radu Ministarstva unutrašnjih poslova.

Datum i mjesto

7.11.2014.godine, Podgorica

Starješina

MINISTAR

mr Raško Konjević

