

IZVJEŠTAJ
O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

Ministarstvo unutrašnjih poslova

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju o institucionalnom okviru za Inicijativu za pripremljenost i prevenciju katastrofa u Jugoistočnoj Evropi

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Napominjemo da je raniji Zakon o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju o institucionalnom okviru za inicijativu za preventivu i pripremljenost za katastrofe u Jugoistočnoj Evropi („Sl. List CG - Međunarodni ugovori”, broj 2/10) potpisan 24.09.2007. godine u Zagrebu. **Ovaj Predlog zakona o potvrđivanju Memoranduma predstavlja inovirani tekst Memoranduma koji je potpisan 28. novembra 2013. godine u Sarajevu i koji je potrebno ponovo staviti u proceduru u skladu sa propisima.**

Inovirani Memorandum o razumijevanju o institucionalnom okviru za Inicijativu za pripremljenost i prevenciju katastrofa u Jugoistočnoj Evropi (DPPI SEE) treba da riješi problem institucionalnih kapaciteta organizacija koje upravljaju katastrofama, kako bi se poboljšala pripremljenost i prevencija katastrofa u zemljama regiona jugoistočne Evrope.

Izdvajamo samo neke od uzroka problema:

1. Nemogućnost obezbjeđivanja stabilnog finansiranja sistema upravljanja u vanrednim situacijama, što je preduslov njegovog efikasnog djelovanja;
2. Nepostojanje odgovarajuće materijalne rezerve za potrebe zaštite i spašavanja;
3. Nedovoljna kadrovska popunjenost i nedostatak adekvatno obučenog kadra itd.

Posljedice problema su neadekvatno reagovanje u slučaju nastanka svih vanrednih situacija, nemogućnost smanjenja broja i posljedica mogućih nesreća po ljude, materijalna i kulturna dobra i životnu sredinu, kao i nemogućnost razvijanja zajedničkog pristupa u regionu jugoistočne Evrope za pripremljenost i prevenciju katastrofa, zajedničkim pristupom i saradnjom sa svim relevantnim međunarodnim organizacijama i organima, posebno sa Mehanizmom za civilnu zaštitu EU; otežana razmjena informacija, iskustava, naučenih lekcija i najboljih praksi u oblasti prevencije, pripremljenosti i odgovara na katastrofe i rješavanja pitanja od zajedničkog interesa. Ovdje ne možemo govoriti o pojedinačnim subjektima i u kojoj mjeri mogu biti oštećeni, jer u slučaju nastanka raznih nesreća i katastrofa svi su ranjivi u zavisnosti od jačine i vrste vanredne situacije...

“Status quo” opcija nije prihvatljiva, jer u slučaju “status quo” opcije ne bi se moglo govoriti o unapređenju sistema zaštite i spašavanja i jačanju institucionalnih kapaciteta svih subjekata zaštite i spašavanja u Crnoj Gori; onemogućila bi se regionalna saradnja i razmjena informacija, iskustava i najboljih praksi u oblasti pripremljenosti i prevencije katastrofa na svim nivoima među nadležnim državnim organima za upravljanje u katastrofama i drugim relevantnim institucijama u regionu jugoistočne Evrope; usporile bi se evropske i evroatlantske integracije, kao i pristupanje Mehanizmu za civilnu zaštitu EU...

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Glavni zadaci i ciljevi Inicijative za pripremljenost i prevenciju katastrofa u Jugoistočnoj Evropi su doprinos izgradnji institucionalnih kapaciteta organizacija za upravljanje u katastrofama kako bi se poboljšala pripremljenost i prevencija katastrofa u zemljama regiona Jugoistočne Evrope na način da:

- služi kao regionalna mreža i tako olakša pripremljenost i prevenciju prirodnih i izazvanih katastrofa u regionu Jugoistočne Evrope;
- poboljša saradnju između DPPI SEE strana u pogledu proširenja EU i procesa evroatlantskih integracija;
- podrži države regiona Jugoistočne Evrope u naporima za dalje razvijanje zajedničkog pristupa u regionu Jugoistočne Evrope za pripremljenost i prevenciju katastrofa, zajedničkim pristupom i saradnjom sa svim relevantnim međunarodnim organizacijama i organima, posebno sa Mehanizmom za civilnu zaštitu EU;
- ojača i poboljša bilateralnu i multilateralnu saradnju, olakša razmjenu informacija u oblasti pripremljenosti i prevencije katastrofa na svim nivoima među nadležnim državnim organima za upravljanje u katastrofama i drugim relevantnim institucijama u regionu Jugoistočne Evrope u skladu sa nacionalnim regulativama koje se tiču razmjene informacija;
- identifikuje i razmjenjuje naučene lekcije i najbolje prakse.

Svi gore navedeni ciljevi su u skladu sa Nacionalnom strategijom za vanredne situacije (2006) koja predstavlja najbitniji strateški dokumenat u oblasti zaštite i spašavanja i ima za cilj sagledavanje izvora postojećih i budućih rizika i uspostavljanje koncepta organizovanog djelovanja državnih i drugih institucija u saniranju vanrednih situacija stvorenih svim oblicima prirodnih, tehničko-tehnoloških i drugih hazarda, radi sprečavanja njihove pojave preventivnim djelovanjem, sprovođenjem adekvatnih operativnih mjera i aktivnosti, kao i ublažavanja njihovih posljedica.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati “status quo” opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

“Status quo” opcija nije prihvatljiva zbog već navedenih razloga.

Obaveza potvrđivanja Memoranduma o razumijevanju o institucionalnom okviru za inicijativu za pripremljenost i prevenciju katastrofa u Jugoistočnoj Evropi, kao međunarodnog ugovora, proizilazi iz Zakona o zaključivanju i izvršavanju međunarodnih ugovora i neophodna je sa aspekta smanjivanja rizika od katastrofa.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Memorandum o razumijevanju o institucionalnom okviru za Inicijativu za pripremljenost i prevenciju katastrofa u Jugoistočnoj Evropi utiče na potpisnike Memoranduma.

Označeni Predlog zakona o potvrđivanju Memoranduma neće proizvesti troškove građanima i privredi.

Već navedene pozitivne posljedice koje su potpisivanjem Memoranduma o razumijevanju o institucionalnom okviru za Inicijativu za pripremljenost i prevenciju katastrofa u Jugoistočnoj Evropi stvorene opravdaće troškove godišnje članarine.

Memorandum neće doprinijeti stvaranju novih privrednih subjekata na tržištu.

Nema administrativnih opterećenja i označeni Memorandum neće stvoriti biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

Potrebno je obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju Memoranduma, jer budžet DPPI SEE čine godišnji doprinosi svake od DPPI SEE strana. Godišnji finansijski doprinos svake DPPI SEE strane iznosi najmanje 25.000 € i uplaćuje se

najkasnije do kraja mjeseca aprila svake godine.

Obezbjeđenje finansijskih sredstava je za određeni vremenski period, tj. od 2014. godine, tako da treba planirati finansijska sredstva u budžetu Ministarstva unutrašnjih poslova za naredne fiskalne godine, počev od 2014. godine.

Finansijske obaveze koje ima Crna Gora potpisivanjem Memoranduma o razumijevanju o institucionalnom okviru za inicijativu za pripremljenost i prevenciju katastrofa u Jugoistočnoj Evropi je plaćanje godišnje članarine. DPPI SEE strane učešćem u bilo kojem datom projektu saglasne su da obezbijede odgovarajući doprinos finansijskoj podršci koju obezbijeduje DPPI SEE partner, što je predmet zajedničkog dogovora, a sve u cilju razvoja i implementacije projekata.

Neophodna finansijska sredstva za ovu namjenu u budžetu za tekuću fiskalnu godinu su obezbijeđena.

Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata.

Implementacijom Predloga zakona o potvrđivanju Memoranduma neće se ostvariti prihodi za budžet Crne Gore.

Nijesu postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka.

Nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na predlog Memoranduma.

U postupku donošenja Predloga zakona o potvrđivanju Memoranduma nije bilo primjedbi koje bi bile implementirane u Predlog zakona.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti

Nije bilo potrebe za korišćenjem eksterne ekspertize.

U toku izrade označenog Predloga zakona o potvrđivanju Memoranduma izvršene su konsultacije (pribavljena mišljenja) sa relevantnim organima, i to sa Ministarstvom vanjskih poslova i evropskih integracija i Sekretarijatom za zakonodavstvo.

Nije bilo predloga i sugestija zainteresovanih strana na tekst Predloga zakona o potvrđivanju Memoranduma.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema prepreka koje mogu uticati na implementaciju Memoranduma.

Tokom primjene označenog Memoranduma, a radi ispunjenja ciljeva zbog kojih se Memorandum zaključuje, preduzimaće se sljedeće: planiranje i sprovođenje mjera zaštite i spašavanja od svih vrsta hazarda; razmjena informacija u oblasti pripremljenosti i prevencije katastrofa na svim nivoima, razmjena podataka o rizicima od nepogoda, njihovom porijeklu i posljedicama; pružanje međusobne pomoći u zaštiti i spašavanju, kao i otklanjanju posljedica nepogoda; osposobljavanje, usavršavanje i obučavanje svih subjekata zaštite i spašavanja, kao i

građana u Crnoj Gori putem brifinga, kurseva, radionica, seminara, te organizovanja i sprovođenja zajedničkih vježbi za zaštitu i spašavanje itd; razmjena naučnih i tehničkih podataka i druge dokumentacije, koja je značajna za zaštitu od svih vrsta rizika, učestvovanje u izradi zajedničkih projekata..

Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su međunarodni standardi u ovoj oblasti, kao i definisane i preuzete obaveze ovim međunarodnim ugovorom.

Za sprovođenje monitoringa i evaluacije biće zaduženo Ministarstvo unutrašnjih poslova- Direktorat za vanredne situacije.

Podgorica,

02. jul 2014. godine

MINISTAR,

mr Raško KONJEVIĆ

The image shows a circular official stamp of the Ministry of Internal Affairs of Montenegro, partially overlapping a handwritten signature in black ink. The signature is written in a cursive style and appears to read 'Raško Konjević'.