

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	MINISTARSTVO KULTURE
NAZIV PROPISA	Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o javnim radio-difuznim servisima Crne Gore
<p>1. Definisanje problema</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? <p>Predloženim aktom želi se uspostaviti stabilan izvor finansiranja javnog radio-difuznog servisa RTCG . Nakon višegodišnje primjene i po održivost neadekvatnog finansijskog modela baziranog na ubiranju RTV pretplate, novi model baziran na zakonskom tekstu iz 2008.godine (1,2% od opštih prihoda budžeta Crne Gore za tekuću godinu) na bazi objektivnih budžetskih ograničenja, proisteklih usled globalne ekonomske krize, pokazuje svoju nedovoljnost u smislu održivosti i garancija za srednjoročno programsko projektovanje javne misije. Ovu situaciju dodatno su po RTCG nepovoljno ugrozila zakonska rješenja (predložena od strane poslanika) <i>Zakona o izboru odbornika i poslanika</i> kojima se ukida pravo na naknadu za reklamiranje političkih partija u predizbornom periodu, kao i izmjene i dopune Zakona o javnim radio-difuznim servisima Crne Gore u dijelu kojim se <i>nameću obaveze plaćanja prenosa i emitovanja signala RTCG putem zemaljskih sistema Radio-difuznom centru u iznosu od 900.000 eura</i>. Ako se, uz to, ima u vidu zakonska obaveza iz 2012.godine kojom se uvodi Parlamentarni kanal, bez prethodne finansijske garancije za obavljanje ovog posla, te izazovi u dijelu tehničkog redizajna u procesu digitalizacije, onda pitanje finansijske održivosti dodatno dobija na aktuelnosti.</p> <p>Na osnovu zakonom definisanog modela finansiranja javnog servisa, od 2009 do 2012.godine zabilježeno je umanjeње sredstava za 2.892.069 eura, odnosno, sa 10.244.496 eura na 7.352.427 eura (2012.godine), te padom i u 2013.godini za približno 200.000 eura.</p> <p>Sredstva za namjenske programske sadržaje značajne za <i>razvoj nauke i obrazovanja, razvoj kulture, informisanje lica oštećenog sluha i vida, informisanje manjinskih naroda u Crnoj Gori</i> kojima se obezbjeđuje zadovoljavanje potreba svih struktura crnogorskog društva, a koja se obezbjeđuju na programu <i>1691 Radio-difuzni servisi Crne Gore</i> u okviru Ministarstva kulture, umanjena su od 2009 do 2012.godine deset puta, sa 2.000.000 eura na 200.000 eura čime je dovedena u pitanje ukupna realizacija programskih aktivnosti definisana Zakonom o javnim radio-difuznim servisima Crne Gore.</p> <p>U skladu sa obavezom države iz <i>Preporuke 96 (10) o garantovanju nezavisnosti javnih servisa radio difuzije</i> da „preduzimaju mjere da održe i, tamo gdje je to potrebno, stvore</p>	

primjeren, siguran i transparentan finansijski okvir koji radio-difuznim organizacijama javnog servisa garantuje sredstva neophodna za ostvarivanje njihovih zadataka", na osnovu predloga eksperata OSCE, u Zakonu o javnim radio-difuznim servisima Crne Gore iz 2008.godine definisan budžetski model finansiranja javnog servisa kao osnovni izvor finansiranja. Komparativna evropska praksa poznaje ovaj model finansiranja jer ga uglavnom koriste manje evropske zemlje. Definisani fiksni indeks u iznosu od 1,2% od opštih prihoda budžeta bio je predlog eksperata OSCE u radnoj grupi za izradu Zakona u kontekstu tadašnjeg stanja budžetskih sredstava i prognoze rasta opštih prihoda budžeta i time povoljnog ambijenta za kratkoročne progrmaske i tehničke strategije razvoja RTCG.

Međutim, zbog posljedica globalne ekomske krize i tendencije pada budžeta, iz godine u godinu smanjivala su se i sredstva po osnovu fiksnog indeksa od 1,2% od opštih prihoda budžeta za ostvarivanje osnovne djelatnosti RTCG ali i sredstva za namjenske programske sadržaje na poziciji Ministarstva kulture.

Ukoliko bi se održao status quo, odnosno ukoliko ne bi došlo do izmjene Zakona, javni servis ne bi mogao nastaviti sa ispunjavanjem obaveza definisanim Zakonom koje se odnose na proizvodnju i emitovanje programa kojim se zadovoljavaju demokratske, društvene, obrazovne kulturne i druge potrebe od javnog interesa.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

U skladu sa obavezom države iz *Preporuke 96 (10) o garantovanju nezavisnosti javnih servisa radio difuzije* da „*preduzimaju mjere da održe i, tamo gdje je to potrebno, stvore primjeren, siguran i transparentan finansijski okvir koji radio-difuznim organizacijama javnog servisa garantuje sredstva neophodna za ostvarivanje njihovih zadataka*”, predloženim propisom želi se uspostaviti stabilan izvor finansiranja javnog servisa RTCG kako bi bila u mogućnosti da ispuni svoje obaveze definisane Zakonom o javnim radio-difuznim servisima Crne Gore.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Ukoliko bi se zadržalo postojeće stanje, odnosno ukoliko ne bi došlo do izmjene Zakona, direktno bi se ugrozilo odnosno dovelo u pitanje ispunjavanje osnovne uloge javnog servisa definisane Zakonom koja se odnosi na proizvodnju i emitovanje programa kojim se zadovoljavaju demokratske, društvene, obrazovne kulturne i druge potrebe od javnog interesa.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.

- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Rješenja u propisu direktno će uticati na kvalitet informisanja građana Crne Gore jer će javni servis biti u mogućnosti da u potpunosti ispuni svoju ulogu definisanu Zakonom o javnim radiodifuznim servisima Crne Gore.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju propisa potrebno je obezbijediti sredstva iz budžeta Crne Gore za 2015.godinu . Prijedlogom zakona definisan je fiksni indeks u iznosu od 1% od opštih prihoda Budžeta Crne Gore (prihodi od poreza i doprinosa) koji će biti izdvajan na godišnjem nivou.

Obaveza obezbjeđenja sredstava za finansiranje javnog servisa definisana je *Preporukom 96 (10) o garantovanju nezavisnosti javnih servisa radio difuzije - „ države su dužne da preduzimaju mjere da održe i, tamo gdje je to potrebno, stvore primjeren, siguran i transparentan finansijski okvir koji radio-difuznim organizacijama javnog servisa garantuje sredstva neophodna za ostvarivanje njihovih zadataka”*.

Sredstva je potrebno planirati za narednu fiskalnu godinu.

Usvajanjem navedenog propisa nije predviđeno donošenje pozakonskih akata.

Nijesu uočeni problemi prilikom definisanja modela za obračun finansijskih prihoda.

Nacrtom zakona je predviđeno i usklađivanje sa pravilima državne pomoći u dijelu koji se odnosi na javne usluge javnih radiodifuznih servisa. U tom kontekstu Nacrtom zakona je, u skladu sa Saopštenjem Komisije o primjeni pravila državne pomoći na javne radio-difuzne servise (2009/C 257/1) precizirana definicija usluga od javnog interesa kada je u pitanju javni radio-difuzni servis i definisana obaveza vođenja odvojenog knjigovodstva za javne usluge.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Zbog hitnosti postupka nije sprovedena javna rasprava, ali su u procesu izrade propisa učestvovali predstavnici RTCG shodno obavezi iz Preporuke (96)10.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Glavni indikator za ispunjenje ciljeva je proizvodnja i emitovanje programskog sadržaja, jačanje tehničkih kapaciteta RTCG – digitalizacija.

Datum i mjesto

Starješina
