

FORMA IZVJEŠTAJA O ANALIZI UTICAJA PROPISA	
MINISTARSTVO ILI REGULATORNO TIJELO PREDLAGAČ	Ministarstvo ekonomije
NASLOV PROPISA	Zakon o potvrđivanju Dodatnog protokola 2 i Dodatnog protokola 3 uz Sporazum o izmjeni i pristupanju centralnoevropskom sporazumu o slobodnoj trgovini
<p>Odjeljak 1: Definisanje problema</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Koje probleme treba da riješi predloženi akt? ✓ Što su uzroci problema? ✓ Što su posljedice problema? ✓ Ko je oštećen, na koji način i koliko? ✓ Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<ul style="list-style-type: none"> - Predloženim Zakonom omogućice se nesmetana primjena Dodatnog protokola 2 i Dodatnog protokola 3, koji čine sastavni dio CEFTA 2006 Sporazuma - Potpisivanjem Dodatnog protokola 2 i Dodatnog protokola 3, mijenja se CEFTA 2006 Sporazum. S tim u vezi, radi nesmetane implementacije, neophodna je njihova ratifikacija u svim zemljama potpisnicama CEFTA Sporazuma; - Članom 52 Sporazuma o izmjeni i pristupanju Centralnoevropskom Sporazumu o slobodnoj trgovini propisano je da Vlada Republike Hrvatske obavlja funkciju depozitara. Procesom pristupanja Republike Hrvatske Evropskoj uniji ukazala se potreba potpisivanja Dodatnog protokola 2, kojim je predviđeno uspostavljanje novog depozitara – Republike Albanije. - Dodatnim protokolom 3, koji takođe čini sastavni dio CEFTA 2006 Sporazuma, propisano je da carine na uvoz, sve mere istog dejstva kao i uvozne dažbine fiskalne prirode na proizvode navedene u Aneksu 3 ovog Sporazuma budu smanjene, ili ukinute u trgovini između CEFTA potpisnica Bosne i Hercegovine i Republike Albanije, čime se mijenja CEFTA 2006 Sporazum. - Ovim Zakonom će se omogućiti dalja nesmetana primjena CEFTA 2006 Sporazuma od strane zemalja potpisnica i njihovih privrednih subjekata. 	

Odjeljak 2: Ciljevi

- ✓ Koji ciljevi se postižu predloženim propisom ?
- ✓ Navesti dosljednost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Cilj Zakona je nesmetana implementacija CEFTA 2006 sporazuma zemalja potpisnica i njihovih privrednih subjekata. U vezi sa navedenim, procesom pristupanja Republike Hrvatske Evropskoj Uniji ukazala se potreba za izradom Dodatnog Protokola 2 – Sporazuma o izmjeni i pristupanju Centralnoevropskom Sporazumu o slobodnoj trgovini, kojim je definisano uspostavljanje novog Depozitara – Republike Albanije. Kako je ovim Protokolom neophodno izmijeniti postojeći CEFTA 2006 Sporazum, tako se i ukazala potreba za njegovom ratifikacijom.
- Primjenom Dodatnog protokola 3 ostvaruje se potpuna liberalizacija poljoprivrednih proizvoda u trgovini između Bosne i Hercegovine i Republike Albanije, što takođe dovodi do izmjene postojećeg CEFTA Sporazuma, pa se samim tim ukazala potreba za njegovom ratifikacijom.
- Nije primjenljivo.

Odjeljak 3: Opcije

- ✓ Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza pravnog djelovanja).
- ✓ Obrazložiti preferiranu, tj izabranu opciju.

- Ne postoje druge opcije osim donošenje Zakona o ratifikaciji Dodatnog protokola 2 i Dodatnog protokola 3 uz Sporazum o izmjeni i pristupanju centralnoevropskom sporazumu o slobodnoj trgovini.

Odjeljak 4: Analiza uticaja

- ✓ na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - Nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno
- ✓ kakve troškove će primjena propisa stvoriti građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima),
- ✓ da li su pozitivne posljedice donošenja propisa takve da opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- ✓ da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija
- ✓ uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Dodatni protokol 2 i Dodatni protokol 3 predstavljaju sastavni dio CEFTA 2006 Sporazuma. Donošenjem ovog Zakona obezbijedila bi se nesmetana trgovina među

CEFTA zemljama i poštovanja odredaba samog CEFTA 2006 Sporazuma kojim se nacionalna tržišta CEFTA zemalja pripremaju za buduće članstvo u

- Evropskoj uniji.
- Ne postoje negativni uticaji sprovođenja Zakona.
- Primjena propisa ne stvara dodatne troškove.
- Predlogom Zakona se ne predviđa stvaranje novih privrdnih subjekata na tržištu.
- Primjena propisa ne stvara administrativna opterećenja i biznis barijere u poslovanju

Odjeljak 5: Procjena fiskalnog uticaja

- ✓ Da li je potrebno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- ✓ Da li je izdvajanje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? **Objasni.**
- ✓ Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? **Objasni.**
- ✓ Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- ✓ Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze?
- ✓ Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihoda za budžet Crne Gore?
- ✓ **Objasni** metodologiju kojom je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- ✓ Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? **Objasni.**
- ✓ Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na inicijativu za donošenje predloga propisa?
- ✓ Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? **Objasni.**

- Nije potrebno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Predloženim propisom nije predviđeno donošenje novih podzakonskih akata.
- Zakon direktno ne dovodi do povećanja prihoda u budžetu
- Nije korišćena nijedna metodologija obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Nisu postajale sugestije Ministarstva finansija.

Odjeljak 6: Konsultacije zainteresovanih strana

- ✓ naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako
- ✓ naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije)
- ✓ naznačiti glavne rezultate, i kako je input zainteresovanih strana bio uzet u obzir ili

zašto nije bio uzet u obzir

- Nije korišćena eksterna ekspertiza prilikom pripreme predloženog propisa.

Odjeljak 7: Monitoring i evaluacija

- ✓ Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- ✓ Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- ✓ Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- ✓ Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema prepreka za implementaciju propisa.
- Ne postoje indikatori kojim će se mjeriti ispunjenost ciljeva.
- Ministarstvo ekonomije

Datum i mjesto

25. jul 2014. godine, Podgorica

Starješina organa predlagača



The image shows a circular official stamp of the Ministry of Economy of Montenegro. The stamp contains the text "MINISTARSTVO EKONOMIJE" and "PODGORICA". Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.