

OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	Ministarstvo unutrašnjih poslova
NAZIV PROPISA	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima
1. Definisanje problema <ul style="list-style-type: none">- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?- Koji su uzroci problema?- Koje su posljedice problema?- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? <p>-Predlogom zakona preciziraju se pojedine norme u zakonu koje su izazivale problem kod implementacije zakona, pojednostavljaju se pojedine procedure na način da građanin jednostavnije ostvari svoja prava, smanjuju se novčane kazne i prilagođavaju platežnoj moći crnogorskih građana što bi trebalo da dovede do većeg stepena naplate novčanih kazni;</p> <p>-neprecizne pojedine norme, neprilagođene novčane kazne platežnoj moći crnogorskih građana, komplikovane pojedine procedure za ostvarivanje prava građana;</p> <p>-najviše su oštećeni građani Crne Gore, komplikovanim procedurama za ostvarivanje svojih prava i previsokim novčanim kaznama koje ne mogu da plate;</p> <p>-velikim brojem nezadovoljnih građana.</p>	
2. Ciljevi <ul style="list-style-type: none">- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.	
<p>-Predlog zakona će obezbijediti brže i jednostavnije ostvarivanje prava građana i veći stepen naplate novčanih kazni;</p> <p>-oba cilja korenspondiraju sa ciljevima Vlade.</p>	

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
 - Obrazložiti preferiranu opciju?
- izmjenama postojećeg zakona jedino su se mogli postići željeni ciljevi;
 - nije se moglo na drugačiji način postići željeni cilj, brza i jednostavna usluga građanima i veći stepen naplate novčanih kazni.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

-predložena rješenja najviše će uticati na građane, preduzetnike i pravna lica na način što će dobiti bržu i jednostavniju uslugu i niže novčane kazne koje će moći da plate;

-predložena rješenja građanima i privredi smanjuju troškove;

-predložena rješenja u Predlogu zakona ne izazivaju dodatne troškove;

-Predlogom zakona ne stvaraju se novi privredni subjekti;

-izmjenama i dopunama zakona stvaraju se povoljni uslovi i smanjuju administrativna opterećenja.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću

<p>fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?; - Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?; - Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda; - Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti; - Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?; - Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti. <p>-za implementaciju Predloga zakona nije potrebno obezbjeđenje dodatnih sredstava iz budžeta Crne Gore;</p> <p>-implementacija Predloga zakona ne stvara međunarodnu finansijsku obavezu;</p> <p>- nijesu potrebna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno za narednu fiskalnu godinu;</p> <p>-Predlogom zakona predviđeno je usvajanje podzakonskih akata ali oni neće proizvesti finansijske obaveze;</p> <p>-smanjenjem novčanih kazni povećaće se stepen naplate istih čime će se ostvariti veći prihod u budžetu Crne Gore.</p>
<p>6. Konsultacije zainteresovanih strana</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako; - Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije); - Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti <p>-u izradi Predloga zakona učestvovao je ekspert iz Republike Hrvatske;</p>
<p>7: Monitoring i evaluacija</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa? - Koje će mjeru biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi? - Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva? - Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa? <p>-nema prepreka za implementaciju zakona;</p> <p>-glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su: zadovoljni građani i veći stepen naplate novčanih kazni;</p>

-za sprovođenje monitoringa i evaluacije zaduženo je Ministarstvo unutrašnjih poslova i Ministarstvo pravde.