

<b>IZVJEŠTAJ</b>	
<b>O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA</b>	
<b>PREDLAGAČ</b>	Ministarstvo unutrašnjih poslova
<b>NAZIV PROPISA</b>	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima
<p><b>1. Definisanje problema</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</li> <li>- Koji su uzroci problema?</li> <li>- Koje su posljedice problema?</li> <li>- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?</li> <li>- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</li> </ul> <p>-Predlogom zakona preciziraju se pojedine norme u zakonu koje su izazivale problem kod implementacije zakona, pojednostavljuju se pojedine procedure na način da građanin jednostavnije ostvari svoja prava, smanjuju se novčane kazne i prilagođavaju platežnoj moći crnogorskih građana što bi trebalo da dovede do većeg stepena naplate novčanih kazni;</p> <p>-neprecizne pojedine norme, neprilagođene novčane kazne platežnoj moći crnogorskih građana, komplikovane pojedine procedure za ostvarivanje prava građana;</p> <p>-najviše su oštećeni građani Crne Gore, komplikovanim procedurama za ostvarivanje svojih prava i previsokim novčanim kaznama koje ne mogu da plate;</p> <p>-velikim brojem nezadovoljnih građana.</p>	
<p><b>2. Ciljevi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?</li> <li>- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.</li> </ul> <p>-Predlog zakona će obezbijediti brže i jednostavnije ostvarivanje prava građana i veći stepen naplate novčanih kazni;</p> <p>-oba cilja korenspondiraju sa ciljevima Vlade.</p>	

### 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- izmjenama postojećeg zakona jedino su se mogli postići željeni ciljevi;
- nije se moglo na drugačiji način postići željeni cilj, brza i jednostavna usluga građanima i veći stepen naplate novčanih kazni.

### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

-predložena rješenja najviše će uticati na građane, preduzetnike i pravna lica na način što će dobiti bržu i jednostavniju uslugu i niže novčane kazne koje će moći da plate;

-predložena rješenja građanima i privredi smanjuju troškove, osim malom broju građana koji ne potpišu evropski izvještaj o saobraćajnoj nezgodi sa malom materijalnom štetom;

-predložena rješenja u Predlogu zakona ne izazivaju dodatne troškove;

-Predlogom zakona ne stvaraju se novi privredni subjekti;

-izmjenama i dopunama zakona stvaraju se povoljni uslovi i smanjuju administrativna opterećenja.

### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;

- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

-za implementaciju Predloga zakona nije potrebno obezbjeđenje dodatnih sredstava iz budžeta Crne Gore;

-implementacija Predloga zakona ne stvara međunarodnu finansijsku obavezu;

- nijesu potrebna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno za narednu fiskalnu godinu;

-Predlogom zakona predviđeno je usvajanje podzakonskih akata ali oni neće proizvesti finansijske obaveze;

-smanjenjem novčanih kazni povećaće se stepen naplate istih čime će se ostvariti veći prihod u budžetu Crne Gore.

## 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti

-u izradi Predloga zakona učestvovao je ekspert iz Republike Hrvatske;

## 7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

-nema prepreka za implementaciju zakona;

-glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su: zadovoljni građani i veći

stepen naplate novčanih kazni;

-za sprovođenje monitoringa i evaluacije zaduženo je Ministarstvo unutrašnjih poslova i Ministarstvo pravde.