



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 01-79/1

Podgorica, 23. januar 2014. godine

**MINISTARSTVO EKONOMIJE
- n/r ministra, g-dina Vladimira Kavarića -**

Poštovani gospodine Kavarić,

Na osnovu Vašeg akta broj 0901-852/8 od 10. januara 2014. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog uredbe o grupnom izuzeću od zabrane horizontalnih sporazuma o istraživanju i razvoju*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga uredbe i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za sprovođenje Uredbe nije potrebno izdvojiti dodatna finansijska sredstva iz budžeta države.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog uredbe o grupnom izuzeću od zabrane horizontalnih sporazuma o istraživanju i razvoju*.

S poštovanjem,

MINISTAR
dr Radoje Žugić

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	Ministarstvo ekonomije
NAZIV PROPISA	Predlog uredbe o grupnom izuzeću od zabrane horizontalnih sporazuma o istraživanju i razvoju
<p>1. Definisanje problema</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? <ul style="list-style-type: none"> • Predlog uredbe je urađen u skladu sa rješenjima iz novog Zakona o zaštiti konkurencije („Sl. list CG“, br. 44/12), kojim je u članu 11 utvrđena mogućnost da se pojedine vrste sporazuma između učesnika na tržištu mogu smatrati izuzetom od opšte zabrane iz člana 8 ovog zakona. Uredba stoga obezbjeđuje potpunu usklađenost sa rješenjem iz novog Zakona u odnosu na ranije zakonsko rješenje i reguliše posebne vrste horizontalnih sporazuma o istraživanju i razvoju kao posebne kategorije sporazuma koji mogu biti izuzeti od zabrane pod specifičnim uslovima. • Predpristupni pregovori u okviru Poglavlja VIII zahtijevaju usklađivanje sa evropskom regulativom u ovoj oblasti. U tom smislu, donošenje posebne uredbe za grupno izuzeće horizontalnih sporazuma o istraživanju i razvoju omogućava ostvarenje tog cilja i istovremeno obezbjeđuje bolje funkcionisanje u oblasti istraživanja i razvoja, omogućavajući zajedničke aktivnosti konkurenata i potencijalnih konkurenata u skladu sa Zakonom, kao i smanjenje administrativnog pritiska na novouspostavljeni organ za zaštitu konkurencije. • U postojećoj situaciji svi sporazumi o istraživanju i razvoju potpadaju pod ista opšta pravila o zaštiti konkurencije, što se odražava na poslovanje privrednih subjekata i pravnu nepredvidljivost u slučaju zajedničkog poslovanja i djelovanja konkurenata sa ciljem zajedničkog istraživanja i razvoja. • Nijedan subjekat nije i ne može biti oštećen donošenjem i primjenom uredbe. Uredba sa druge strane proizvodi značajne pozitivne efekte na funkcionisanje i razvoj tržišta budući da obezbjeđuje zajedničko ulaganje materijalnih i nematerijalnih resursa u postupku istraživanja i razvoja novog proizvoda ili usluge i time svakako na povećanje konkurencije i razvoja tržišta. • Bez promjene propisa svi sporazumi o istraživanju i razvoju kao horizontalni sporazumi bi se mogli smatrati <i>per se</i> zabranjenim i iziskivali bi postupak pojedinačne analize i odobrenja od strane Agencije za zaštitu konkurencije, što bi imalo negativnih efekata na funkcionisanje i razvoj tržišta. 	
<p>2. Ciljevi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je 	

primjenljivo.

- Donošenje predmetne uredbe omogućava: potpuno usklađivanje i harmonizaciju sa propisima EU u ovoj oblasti; pravnu predvidljivost i sigurnost za učesnike na tržištu sa ciljem zakonitog planiranja zajedničkog tržišnog nastupa, zajedničkog istraživanja i razvoja, poslovanja i proizvodnje, kao i nastupa na tržištu u određenim slučajevima utvrđenim uredbom; i smanjenje administrativnog pritiska na novoosnovani organ za zaštitu konkurencije.
- /

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema moguće je postići jedino usvajanjem navedenog propisa. „Status quo“ opcija bi podrazumijevala da će problem ostati neriješen. Navedeni problem nije moguće otkloniti ni eventualnim kampanjama.
- S obzirom na pravnu prirodu odnosa koji su predmet regulisanja ovog propisa, obavezu njegovog donošenja predviđenu Zakonom o zaštiti konkurencije, kao i činjenicu da se u konkretnom slučaju radi o usklađivanju nacionalnog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU, to je usvajanje ovog propisa jedina moguća opcija.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Propis će imati direktne pozitivne efekte na sve učesnike na tržištu i obezbijediti sigurnost poslovanja i izuzeće od potencijalnog kažnjavanja u skladu sa opštim propisom.
- Građani i privreda neće imati dodatnih troškova.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Da, ovim propisom se omogućava tržišna konkurencija, sprječava koncentracija velike tržišne snage u rukama svega nekoliko učesnika ili kontrolisanje tržišta od strane manjeg broja društava, kao i mogućnost zajedničkog ulaganja, istraživanja i razvoja poslovanja.
- Predmetni propis ne stvara bilo kakvo administrativno opterećenje niti biznis barijeru, već upravo sprječava stvaranje istih.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;

- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- Potrebna finansijska sredstva odnose se samo na ona sredstva koja su neophodna za rad Agencije za zaštitu konkurencije, a ovaj propis ne zahtijeva angažovanje dodatnih sredstava.
- Sredstva za rad Agencije za zaštitu konkurencije se planiraju godišnje, a za implementaciju predmetne uredbe nijesu potrebna dodatna finansijska sredstva.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Neophodna finansijska sredstva su obezbijeđena u budžetu za tekuću godinu, a planirana su i u budžetu za narednu.
- Nije predviđeno donošenje dodatnih podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.
- Primjenom propisa se neće ostvariti prihod za budžet Crne Gore.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija.
- Vidjeti prethodni odgovor.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti

- Za pripremu predloga Uredbe korišćene su ekspertske usluge projekta „*Enhancing Competition in Montenegro*“ finansiranog od strane EU i sprovedenog od strane Eurosupport-a.
- Predlog uredbe rađen je u saradnji sa Agencijom za zaštitu konkurencije.
- Vidjeti prethodni odgovor.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema prepreka za implementaciju propisa.
- Agencija za zaštitu konkurencije će u cilju obezbjeđivanja uslova za slobodnu konkurenciju na tržištu aktivno nadzirati primjenu propisa i ispunjenost uslova koji su definisani uredbom.
- Glavni indikatori uključuju jasno razumijevanje poslovnih subjekata na teritoriji Crne Gore o obavezama prijave definisanih vrsta sporazuma u slučaju neispunjenja uslova iz uredbe, te u tom smislu i omogućavanje adekvatnih mjera nadzora od strane nadležnog organa na horizontalne poslovne odnose konkurenata i potencijalnih konkurenata u Crnoj Gori koji mogu imati za cilj ili posljedicu narušavanje ili ograničavanje konkurencije.
- Za sprovođenje monitoringa i evaluaciju primjene će biti zadužena Agencija za zaštitu konkurencije.

Datum i mjesto

Podgorica, 10.01.2014.

POMOĆNIK MINISTRA

Zoran Perišić

