



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 01-82/1

Podgorica, 23. januar 2014. godine

**MINISTARSTVO EKONOMIJE
- n/r ministra, g-dina Vladimira Kavarića -**

Poštovani gospodine Kavarić,

Na osnovu Vašeg akta broj 0901-597/9 od 10. januara 2014. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog uredbe o grupnim izuzećima vertikalnih sporazuma od zabrane*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga uredbe i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za sprovođenje Uredbe nije potrebno izdvojiti dodatna finansijska sredstva iz budžeta države.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog uredbe o grupnim izuzećima vertikalnih sporazuma od zabrane*.

S poštovanjem,


MINISTAR
dr Radoje Žugić

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	Ministarstvo ekonomije
NAZIV PROPISA	Predlog uredbe o grupnim izuzećima vertikalnih sporazuma od zabrane
<p>1. Definisanje problema</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<ul style="list-style-type: none"> • Predlog uredbe je urađen u skladu sa rješenjima iz novog Zakona o zaštiti konkurencije („Sl. list CG“, br. 44/12), kojim je u članu 11 utvrđena mogućnost da se pojedine vrste sporazuma između učesnika na tržištu mogu smatrati izuzetom od zabrane iz člana 8 ovog zakona. Uredba stoga obezbjeđuje potpunu usklađenost sa rješenjem iz novog Zakona u odnosu na ranije zakonsko rješenje; • Predpristupni pregovori u okviru Poglavlja VIII zahtjevaju potpuno usklađivanje sa evropskom regulativom u ovoj oblasti. U tom smislu, donošenje posebne uredbe kojom se regulišu uslovi koji moraju biti ispunjeni u cilju grupnog izuzimanja vertikalnih sporazuma od zabrane predstavlja ostvarenje tog cilja. • U postojećoj situaciji svi vertikalni sporazumi potpadaju pod ista opšta pravila o zaštiti konkurencije što se odražava na poslovanje privrednih subjekata i pravnu nepredvidljivost u slučaju zajedničkog poslovanja i djelovanja. • Nijedan subjekat nije i ne može biti oštećen, a donošenjem predmetne uredbe će se upravo stvoriti pravni okvir koji obezbjeđuje pravnu predvidljivost i sigurnost za svakog privrednog subjekta; • Bez promjene propisa svi vertikalni sporazumi bi se mogli smatrati <i>per se</i> zabranjenim i iziskivali bi postupak pojedinačne analize i odobrenja od strane Agencije za zaštitu konkurencije, što bi imalo negativnih efekata na funkcionisanje i razvoj tržišta. 	
<p>2. Ciljevi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Donošenje predmetne uredbe je neophodno radi: usklađivanja sa propisima EU u ovoj oblasti; utvrđivanja vrsta sporazuma koji mogu biti predmet pojedinačne analize samih učesnika na tržištu; obezbjeđivanja pravne sigurnosti; smanjenja administrativnih obaveza učesnika na tržištu i postupaka pred Agencijom za zaštitu konkurencije; i stvaranja jasnog okvira predvidljivosti sporazuma koji se imaju smatrati dozvoljenim po samom Zakonu. Uredbom se određuju uslovi koje vertikalni sporazumi između učesnika na tržištu mogu 	

sadržati, odnosno ograničenja i uslovi koje sporazumi ne smiju sadržati kako bi uspunili sve zahtjeve za izuzeće od zabrane u skladu sa Zakonom i ovom uredbom.

• /

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema moguće je postići jedino usvajanjem navedenog propisa. „Status quo“ opcija bi podrazumijevala da će problem ostati neriješen. Navedeni problem nije moguće otkloniti ni eventualnim kampanjama.
- S obzirom na pravnu prirodu odnosa koji su predmet regulisanja ovog propisa, obavezu njegovog donošenja predviđenu Zakonom o zaštiti konkurencije, kao i činjenicu da se u konkretnom slučaju radi o usklađivanju nacionalnog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU, to je usvajanje ovog propisa jedina moguća opcija.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Propis će imati direktne pozitivne efekte na privredne subjekte budući da će obezbijediti pravnu sigurnost uređujući koje se vrste sporazuma i pod kojim uslovima mogu izuzeti od zabrane;
- Građani i privreda neće imati dodatnih troškova;
- Vidjeti prethodni odgovor;
- Da, ovim propisom se omogućava tržišna konkurencija, sprječava koncentracija velike tržišne snage u rukama svega nekoliko učesnika po osnovu ekskluzivne, selektivne ili druge vrste distribucije i zastupanja, odnosno vertikalnog odnosa u privredi, a na štetu razvoja novih ili jačanja postojećih malih i srednjih učesnika;
- Predmetni propis ne stvara bilo kakvo administrativno opterećenje niti biznis barijeru već upravo sprječava stvaranje istih.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- Potrebna finansijska sredstva odnose se samo na ona sredstva koja su neophodna za rad Agencije za zaštitu konkurencije, a ovaj propis ne zahtjeva angažovanje dodatnih sredstava.
- Sredstva za rad Agencije za zaštitu konkurencije se planiraju godišnje, a za implementaciju predmetne uredbe nijesu potrebna dodatna finansijska sredstva.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Neophodna finansijska sredstva su obezbijedena u budžetu za tekuću godinu, a planirana su i u budžetu za narednu.
- Nije predviđeno donošenje dodatnih podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze.
- Primjenom propisa se neće ostvariti prihod za budžet Crne Gore.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija.
- Vidjeti prethodni odgovor.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti

- Za pripremu predloga predmetne uredbe korišćene se ekspertske usluge projekta „Enhancing Competition in Montenegro“ finansiranog od strane EU i sprovedenog od strane Eurosupport-a.
- Predlog uredbe rađen je u saradnji sa Agencijom za zaštitu konkurencije.
- Vidjeti prethodni odgovor.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema prepreka za implementaciju propisa.
- Agencija za zaštitu konkurencije će u cilju obezbijedivanja uslova za slobodnu konkurenciju na tržištu aktivno nadzirati primjenu propisa i ispunjenost uslova u pogledu vrsta sporazuma koji su definisani uredbom.
- Glavni indikatori uključuju jasno razumijevanje poslovnih subjekata na teritoriji Crne Gore o obavezi prijave definisanih vrsta sporazuma u slučaju neispunjenja uslova iz uredbe, te u tom smislu i omogućavanje adekvatne mjere nadzora od strane nadležnog organa na vertikalne poslovne odnose u Crnoj Gori koji mogu imati za cilj ili posljedicu narušavanje ili ograničavanje konkurencije.
- Za sprovođenje monitoringa i evaluaciju primjene će biti zadužena Agencija za zaštitu konkurencije.

Datum i mjesto

Podgorica, 10.01.2014.

POMOĆNIK MINISTRA

Zoran Perisic

