

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

NAZIV PROPISA

Odluka o cijenama vode JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa („status quo” opcija)?

Shodno članu 24, stav 1, alineja 6 Zakona o regionalnom vodosnabdijevanju Crnogorskog primorja („Službeni list CG”, broj 13/07), u cilju zaštite javnog interesa, Vlada Crne Gore daje saglasnost na cijenu vode koju JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje” (u daljem tekstu JP RVCP) isporučuje lokalnim vodovodnim preduzećima u opštinama Crnogorskog primorja. Ovom saglasnošću Vlada treba da obezbijedi JP RVCP ostvarenje prihoda koji su neophodni za servisiranje troškova njegovog poslovanja. Prihod od prodaje vode je glavni (i uz naknadu od 1% na investicije na Crnogorskom primorju jedini) izvor iz kojeg JP RVP pokriva troškove svog poslovanja. Najveći dio troškova JP RVCP nije promjenljiv u zavisnosti od operativnog rada regionalnog vodovodnog sistema, već je fiksni. Ovo se prvenstveno odnosi na otplatu međunarodnih kredita EBRD-a i Abu Dhabi Fonda za Razvoj iz kojih je izgrađen regionalni vodovod (za koje je garancije dala Vlada Crne Gore) čije godišnje obaveze otplate učestvuju u ukupnim troškovima JP RVCP sa preko 60%. Pored cijene, veoma važan aspekt prihoda od prodaje vode je i količina vode koju preuzimaju lokalni vodovodi. Prihod od prodaje, kao proizvod isporučene količine vode i jedinične cijene, u direktnoj je funkciji od perioda isporuke – što je veći period isporuke, to je veća i količina vode koja se isporučuje. Shodno tome, za pokrivanje fiksnih troškova poslovanja, duži period isporuke omogućava i nižu cijenu isporučene vode.

Polazeći od toga, JP RVCP je formirao tri cijene (paketa) za isporuku vode iz regionalnog vodovodnog sistema, i to:

- U slučaju kontinuirane isporuke tokom cijele kalendarske godine (neprekidna isporuka) cijena iznosi 0,29 EUR/m³;
- U slučaju periodične isporuke u periodu dužem od 6 mjeseci godišnje, cijena je 0,42 EUR/m³;
- U slučaju periodične isporuke u periodu kraćem od 6 mjeseci godišnje cijena je 0,58 EUR/m³.

Odluka za koju ponudu, odnosno paket, će se svaki od lokalnih vodovoda odlučiti, u isključivoj je njihovoj nadležnosti.

Ovako ponuđene cijene su utvrđene sa ciljem da se lokalni vodovodi stimulišu da kupuju vodu iz regionalnog vodovoda, budući da je njihova prodajna cijena prema potrošačima višestruko veća od cijena po kojima kupuju vodu od JP RVCP (u prosjeku, potrošači na Crnogorskom primorju plaćaju vodu lokalnim vodovodima po 5 puta skupljoj cijeni od one koju lokalni vodovodi plaćaju JP RVCP u slučaju kontinuirane isporuke). Takođe, cijene su utvrđene sa ciljem da se afirmiše kontinuirana isporuka vode, imajući u vidu da prekidi u radu utiču na brže propadanje sistema, kao i da njegovo ponovno uspostavljanje predstavlja tehnički zahtjevan postupak koji iziskuje velike troškove. Zato je cijena za kontinuiranu isporuku stimulaturna u odnosu na cijene za periodičnu isporuku, koje su zasnovane na stvarnim proizvodnim cijenama.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predloženim propisom obezbjeđuje se saglasnost Vlade, propisana Zakonom, na cijene isporučene vode iz regionalnog vodovodnog sistema za 2015. godinu. Aktom se predlaže primjena istih cijena kao i za prethodnu godinu, u skladu sa već zaključenim ugovorima između JP RVCP i onih lokalnih vodovoda na Crnogorskom primorju koji su se opredijelili za kontinuiranu isporuku tokom čitave kalendarske godine. Takođe, omogućava se JP RVCP da, u funkciji isporuke većih količina vode iz regionalnog vodovodnog sistema, a time i veće iskorišćenosti sistema, zaključi ugovor o periodičnoj isporuci vode i sa vodovodima koji se nijesu odlučili za ugovore o kontinuiranoj isporuci, već vodu kupuju samo po potrebi, tokom jednog dijela kalendarske godine.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Nije primjenjivo

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Imajući u vidu da je prodajna cijena vode lokalnih vodovoda prema potrošačima višestruko veća od cijena po kojima kupuju vodu od JP RVCP, kao i da se radi o zahtjevu kojim se cijena vode iz regionalnog vodovoda ne povećava, akt neće imati negativnih uticaja.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju propisa nije potrebno obezbjeđivanje sredstava u budžetu Crne Gore niti iz istog proizilaze međunarodne finansijske obaveze. Naprotiv, implementacijom propisa stvorice se uslovi za izmirenje ranije pruzetih finansijskih obaveza. Neizdavanje saglasnosti na Odluku o cijenama vode iz regionalnog vodovodnog sistema, uticalo bi na finansijsku situaciju u JP RVCP i dovelo u pitanje otplatu kredita EBRD i Abu Dhabi Fonda za Razvoj, čime bi se otvorila mogućnost za aktiviranje garancija Vlade Crne Gore, izdate po ovim kreditima. Pored toga, stvara se situacija u kojoj poslovanje JP RVCP ne bi bilo u skladu sa odredbama Zakona o regionalnom vodosnabdijevanju Crnogorskog primorja.

<p>6. Konsultacije zainteresovanih strana</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako; - Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije); - Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti
<p>Nije primjenjivo</p>
<p>7. Monitoring i evaluacija</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa? Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi? - Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva? - Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
<p>Nema prepreka</p>

Podgorica, 05.12.2014. godine

MINISTAR
Branimir Gvozdenović


