



**CRNA GORA  
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 01-5573/1

Podgorica, 05.06.2014. godine

**MINISTARSTVO EKONOMIJE  
- n/r ministra, g-dina Vladimira Kavarića -**

Poštovani,

Povodom *Predloga odluke o izmjenama i dopunama Odluke o mapi regionalnih pomoći*,  
Ministarstvo finansija daje sljedeće:

**MIŠLJENJE**

Na tekst Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta, u načelu daje saglasnost na *Predlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o mapi regionalnih pomoći*, s tim da će implementacija iste zavisiti od sredstava koje će godišnjim zakonom o budžetu biti opredijeljena za navedene namjene.

S poštovanjem,

 **MINISTAR**  
dr. Radoje Žugić

| FORMA IZVJEŠTAJA O ANALIZI UTICAJA PROPISA   |  |
|--|--|
| MINISTARSTVO ILI REGULATORNO TIJELO PREDLAGAČ  | Ministarstvo ekonomije   |
| NASLOV PROPISA   | Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o mapi regionalnih pomoći |
| <b>Odjeljak 1: Definisanje problema</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</li> <li>✓ Što su uzroci problema?</li> <li>✓ Što su posljedice problema?</li> <li>✓ Ko je oštećen, na koji način i koliko?</li> <li>✓ Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S obzirom da se prema stepenu razvijenosti Crne Gore, koji iznosi 41% ispod EU prosjeka prema podacima za 2011.godinu, na cijeloj teritoriji zemlje može dodijeliti regionalna pomoć, ovom Odlukom će se utvrditi da cijela teritorija Crne Gore ispunjava uslove za regionalnu pomoć u cilju podsticaja ekonomskog razvoja sa posebnim akcentom na područja gdje je životni standard izuzetno nizak ili gdje postoji velika nezaposlenost.</li> <li>- Uzroci problema jesu disproporcije nivoa razvijenosti pojedinih područja, nepovoljna demografska kretanja, strukturne neusklađenosti, nerazvijenost jedinica lokalne samouprave, institucionalni problemi.</li> <li>- Problem dovodi do rasta nivoa regionalnih asimetričnosti između područja, što sa sobom nosi niz posljedica socio-ekonomskog karaktera.</li> <li>- Sve navedeno reflektuje se posebno na privredu, tačnije privredna društva, mala i srednja preduzeća koja ujedno predstavljaju cilju grupu čiji se napredak želi podstaći.</li> <li>- Nepostojanjem ove Odluke, Crna Gora ne bi ispunila obavezu iz člana 73 Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju i ne bi postojao dodatni pravni osnov za dodjelu regionalne državne pomoći na cijeloj teritoriji Crne Gore koja je s obzirom da se nalazi ispod 75% prosjeka razvijenosti EU, u cjelini dostupna za dodatni intenzitet pomoći za mala i srednja preduzeća.</li> </ul> |  |
| <b>Odjeljak 2: Ciljevi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Koji ciljevi se postižu predloženim propisom ?</li> <li>✓ Navedi dosljednost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cilj predmetnog Predloga odluke su: povećanje državne pomoći za mala privredna društva za 20%, odnosno 10% za srednja privredna društva u odnosu na maksimalno dozvoljeni intenzitet, doprinos podsticaju investicija u mala i srednja preduzeća kako u manje razvijenim opštinama/regionu, tako i na cijeloj teritoriji Crne Gore, s obzirom da je cijela teritorija Crne Gore manje razvijeni region u odnosu na EU.</li> <li>- Navedeni ciljevi u skladu su sa ciljevima Strategije regionalnog razvoja Crne Gore. Takođe, Odluka je relevantna u procesu stabilizacije i pridruživanja, a donošenje iste je obaveza Crne Gore iz člana 73 Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.</li> </ul>  |  |
| <b>Odjeljak 3: Opcije</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba</li> </ul>   |  |

|  |
|--|
| <p>razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza pravnog djelovanja).</p> <p>✓ Obrazložiti preferiranu, tj. izabranu opciju.</p>  |
| <p>- Pored dodjele regionalne državne pomoći, druge opcije za podsticanje investicija privrednih društava su kroz EU i ostale fondove, ali su to svakako paralelne opcije.</p>   |
| <p><b>Odjeljak 4: Analiza uticaja</b></p> <p>✓ na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - Nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno</p> <p>✓ kakve troškove će primjena propisa stvoriti građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima),</p> <p>✓ da li su pozitivne posljedice donošenja propisa takve da opravdavaju troškove koje će on stvoriti,</p> <p>✓ da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija</p> <p>✓ uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.</p>  |
| <p>- Ciljna grupa Predloga odluke jesu privredna društva na teritoriji Crne Gore, tj. mala i srednja srednja preduzeća u okviru dodatne pomoći. Što se tiče efekata, pokreće se mogućnost povećanja državne pomoći za mala privredna društva za 20%, odnosno 10% za srednja privredna društva u odnosu na maksimalno dozvoljeni intenzitet (50% vrijednosti investicije za privredna društva), doprinos podstičaju investicija u mala i srednja preduzeća kako u manje razvijenim opštinama/regionu, tako i na cijeloj teritoriji Crne Gore. Negativnih uticaja nema.</p> <p>- Nema troškova za građane i privredu.</p> <p>- Nema troškova za donošenje Odluke.</p> <p>- Predlogom odluke podržava se stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu, imajući u vidu da se odnosi na podsticanje povećanja investicija u privredna društva, mala i srednja preduzeća.</p> <p>- Predlog odluke neće dovesti do stvaranja administrativnih opterećenja i biznis barijera.</p>   |
| <p><b>Odjeljak 5: Procjena fiskalnog uticaja</b></p> <p>✓ Da li je potrebno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa i u kom iznosu?</p> <p>✓ Da li je izdvajanje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.</p> <p>✓ Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.</p> <p>✓ Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?</p> <p>✓ Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze?</p> <p>✓ Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihoda za budžet Crne Gore?</p> <p>✓ Obrazložiti metodologiju kojom je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.</p> <p>✓ Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.</p> <p>✓ Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na inicijativu za donošenje predloga propisa?</p> <p>✓ Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.</p> |
| <p>- Nije potrebno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju pored sredstava koja se mogu budžetom opredijeliti za državnu pomoć.</p> <p>- Vidjeti prethodni odgovor.</p> <p>- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze. Sredstva budžeta za implementaciju programa državne pomoći su istovremeno sredstva koja su u svrhu implementacije ovog propisa.</p> <p>- Nije predviđeno donošenje novih podzakonskih akata.</p> <p>- Implementacija Odluke o mapu regionalnih pomoći treba da utiče na povećanje prihoda u budžetu na dugi rok.</p>   |

|   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dodjela regionalne pomoći kroz implementaciju ove odluke treba da doprinese investicijama u održive i profitabilne biznise koji vode povećanju poreskih prihoda.</li> <li>- Ne postoji precizna metodologija u obračunu finansijskih izdataka/prihoda, tako da se u ovom dijelu ne može govoriti o postojanju problema.</li> <li>- Postojale su sugestije Ministarstva finansija, odnosno Komisije za kontrolu državne pomoći.</li> <li>- Dobijene primjedbe su u potpunosti implementirane u tekstu propisa.</li> </ul> |
| <p><b>Odjeljak 6: Konsultacije zainteresovanih strana</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako</li> <li>✓ naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije)</li> <li>✓ naznačiti glavne rezultate, i kako je input zainteresovanih strana bio uzet u obzir ili zašto nije bio uzet u obzir</li> </ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Korišćena je eksterna ekspertska pomoć u okviru AIM projekta finansiranog iz IPA fondova</li> <li>- Konsultovana je Evropska komisija, Komisija za kontrolu državne pomoći i Sekretarijat za zakonodavstvo u izradi ovog propisa</li> <li>- Glavni rezultat je dobijeni tekst Predloga odluke</li> </ul>   |
| <p><b>Odjeljak 7: Monitoring i evaluacija</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?</li> <li>✓ Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?</li> <li>✓ Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?</li> <li>✓ Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?</li> </ul>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nema prepreka za implementaciju propisa.</li> <li>- Planiranje regionalne državne pomoći u odgovarajućem iznosu u budžetu</li> <li>- Povećanje početnih ulaganja u privredna društva, povećanje broja privrednih društava, povećanje zaposlenosti</li> <li>- Ministarstvo ekonomije u saradnji sa Komisijom za kontrolu državne pomoći će preuzeti sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene Predloga odluke.</li> </ul>   |

MINISTAR

dr Vladimir Kavarić