

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo rada i socijalnog staranja

NAZIV PROPISA

Predlog Zakona o zaštiti i zdravlju na radu

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Osnovni razlozi za donošenje novog Zakona o zaštiti i zdravlju na radu su zahtjevi, stvaranje pravnog osnova i potrebe za usaglašavanjem nacionalnog zakonodavstva sa propisima Međunarodne organizacije rada i Evropske unije, kao jedan od uslova za pridruživanje, odnosno pristupanje Evropskoj uniji; ispunjavanje uslova u pogledu kvaliteta i konkurentnosti za tržišno poslovanje i istupanje na međunarodno tržište rada i očekivanje da će se obezbijediti efikasnija zaštita i zdravlje na radu zaposlenih.

Nova koncepcija koja se uvodi Predlogom ovog zakona odnosi se pored tehničkih mjera zaštite i na uvođenje komponente zdravlja zaposlenih, na proširivanje obaveza i odgovornosti relevantnih subjekata u radnoj sredini odnosno radnoj okolini u cilju podizanja nivoa zaštite i zdravlja na radu kao što su: poštovanje opštih načela zaštite i zdravlja na radu; procjena rizika za sva radna mjesta, utvrđivanje načina i mjera za otklanjanje rizika i obezbijedjivanje njihovog sprovođenja; šire i preciznije određivanje obaveza i odgovornosti poslodavca; učešće zaposlenih, predstavnika zaposlenih po pitanju zaštite i zdravlja na radu; šira prava stručnih lica, predstavnika zaposlenih za zaštitu i zdravlje na radu i sindikata; definisanje poslova stručnog lica ili stručne službe za zaštitu i zdravlje na radu, odnosno ovlašćene organizacije; mogućnosti da sam poslodavac može obavljati stručne poslove iz oblasti zaštite i zdravlja na radu, pod istim uslovima kao i ovlašćena organizacija; oslobađanje od polaganja stručnog ispita za poslove zaštite i zdravlja na radu za pojedine kategorije lica koja su na tim poslovima proveli više od pet godina; veće mogućnosti zaposlenih da odbiju da rade zbog neprimjenjivanja mjera zaštite; oslobađanje od odgovornosti za zaštitu i zdravlje na radu u slučaju kad su incidenti posljedica neobičnih i nepredvidivih okolnosti koje su van kontrole poslodavaca ili posebnih događaja čije posljedice nije bilo moguće izbjeći uprkos sprovedenim mjerama zaštite i zdravlja na radu; bolja informisanost zaposlenih o riziku na radnom mestu i drugim pitanjima od značaja za njegovo zdravlje; osiguranje za naknadu štete za slučaj povrede na radu, profesionalne bolesti i bolesti vezanih za rad, koje se ne veže za posebne propise; izvještavanje za slučaj svake odsutnosti zaposlenih kao posljedice povrede na radu više od tri dana, kao i pooštrena kaznena politika za prekršaje zbog neprimjenjivanja zakona i drugih propisa iz ove oblasti.

Uzroci problema koji se rješavaju ovim Predlogom zakona su:

- 1) Neusaglašenost nacionalnog zakonodavstva sa propisima Međunarodne organizacije rada i Evropske unije, kao jedan od uslova za pridruživanje, odnosno pristupanje Evropskoj uniji;
- 2) U važećem zakonu nije predviđena komponenta zdravlja zaposlenih, kao ni obaveza i odgovornosti relevantnih subjekata u radnoj sredini odnosno radnoj okolini u cilju podizanja

nivoa zaštite i zdravlja na radu;

3) Primjena važećeg zakona nije obuhvatala sva lica koja su po bilo kom pravnom osnovu prisutna u radnom procesu kod poslodavca;

4) važeći zakon je definisao poslodavca samo kroz obavezu sprovođenja mjera zaštite na radu za zaposlene, ali ne i za sva lica koja su po bilo kom pravnom osnovu prisutna u radnom procesu kod poslodavca;

5) U važećem zakonu nije bila data mogućnost da sam poslodavac može da obavlja stručne poslove iz oblasti zaštite i zdravlja na radu, pod istim uslovima kao i ovlašćena organizacija;

6) u važećem zakonu nije bila predviđena mogućnost oslobađanje od odgovornosti za zaštitu i zdravlje na radu u slučaju kad su incidenti posljedica neobičnih i nepredvidivih okolnosti koje su van kontrole poslodavaca ili posebnih događaja čije posljedice nije bilo moguće izbjeći uprkos sprovedenim mjerama zaštite i zdravlja na radu;

7) važeći zakon nije predviđao pravnu zaštitu zaposlenih, njihovih predstavnika, sindikata i stručnog lica zbog obavljanja poslova zaštite i zdravlja na radu;

8) U važećem zakonu osiguranje za naknadu štete za slučaj povrede na radu, profesionalne bolesti i bolesti vezanih za rad, se vezao za donošenje posebnog propisa;

9) važeći zakon nije predviđao obavezu poslodavca da izvještava nadležni inspekcijski organ za slučaj svake odsutnosti zaposlenih kao posljedice povrede na radu više od tri dana;

Posljedice problema koje proizilaze iz ovog zakona su:

1) Neusaglašenost nacionalnog zakonodavstva sa aktima Međunarodne organizacije rada i Evropske unije, kao jedan od uslova za pridruživanje, odnosno pristupanje Evropskoj uniji;

2) U važećem zakonu nije predviđena komponenta zdravlja zaposlenih;

3) U važećem zakonu nijesu predviđene obaveze i odgovornosti relevantnih subjekata u radnoj sredini odnosno radnoj okolini u cilju podizanja nivoa zaštite i zdravlja na radu;

4) Važeći zakon je definisao poslodavca samo kroz obavezu sprovođenja mjera zaštite na radu za zaposlene, ali ne i za sva lica koja su po bilo kom pravnom osnovu prisutna u radnom procesu kod poslodavca;

5) U važećem zakonu nije bila data mogućnost da sam poslodavac može da obavlja stručne poslove iz oblasti zaštite i zdravlja na radu, pod istim uslovima kao i ovlašćena organizacija;

6) u važećem zakonu nije bila predviđena mogućnost oslobađanje od odgovornosti za zaštitu i zdravlje na radu u slučaju kad su incidenti posljedica neobičnih i nepredvidivih okolnosti koje su van kontrole poslodavaca ili posebnih događaja čije posljedice nije bilo moguće izbjeći uprkos sprovedenim mjerama zaštite i zdravlja na radu;

7) važeći zakon nije predviđao pravnu zaštitu zaposlenih, njihovih predstavnika, sindikata i stručnog lica zbog obavljanja poslova zaštite i zdravlja na radu;

8) U važećem zakonu osiguranje za naknadu štete za slučaj povrede na radu, profesionalne bolesti i bolesti vezanih za rad, se vezao za donošenje posebnog propisa;

9) važeći zakon nije predviđao obavezu poslodavca da izvještava nadležni inspekcijski organ za slučaj svake odsutnosti zaposlenih kao posljedice povrede na radu više od tri dana;

- U primjeni zakona oštećeni su:

1) Država jer je donošenje Predloga zakona, koji će biti usaglašen sa propisima Međunarodne organizacije rada i Evropske unije jedan od uslova za pridruživanje, odnosno pristupanje Evropskoj uniji;

2) Država, jer važeći zakon nije predviđao obavezu poslodavca izvještavanje nadležnog inspekcijskog organa za slučaj svake odsutnosti zaposlenih kao posljedice povrede na radu više od tri dana;

3) Zaposleni i sva lica koja su po bilo kom pravnom osnovu prisutna u radnom procesu kod poslodavca, jer u važećem zakonu nije predviđena komponenta zdravlja na radu, kao ni obaveza i odgovornosti relevantnih subjekata u radnoj sredini odnosno radnoj okolini u cilju podizanja nivoa zaštite i zdravlja na radu;

4) Zaposleni, njihovi predstavnici, sindikat i stručna lica, jer važeći zakon nije predviđao pravnu zaštitu zaposlenih, njihovih predstavnika, sindikata i stručnog lica zbog obavljanja

- poslova zaštite i zdravlja na radu;
- 5) Zaposleni, jer u važećem zakonu osiguranje za naknadu štete za slučaj povrede na radu, profesionalne bolesti i bolesti vezanih za rad, se vezao za donošenje posebnog propisa
 - 6) Poslodavci, jer u važećem zakonu nije bila data mogućnost da sam poslodavac može da obavlja stručne poslove iz oblasti zaštite i zdravlja na radu, pod istim uslovima kao i ovlašćena organizacija;
 - 7) Poslodavci, jer u važećem zakonu nije bila predviđena mogućnost oslobađanje od odgovornosti za zaštitu i zdravlje na radu u slučaju kad su incidenti posljedica neobičnih i nepredvidivih okolnosti koje su van kontrole poslodavaca ili posebnih događaja čije posljedice nije bilo moguće izbjeći uprkos sprovedenim mjerama zaštite i zdravlja na radu;

- Ukoliko se ne bi izvršile izmjene zakona problem bi evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)

- 1) Nacionalno zakonodavstvo ne bi bilo usaglašeno sa propisima Međunarodne organizacije rada i Evropske unije, čime bi se usporio proces pridruživanja, odnosno pristupanja Evropskoj uniji;
- 2) Zaposleni i sva lica koja su po bilo kom pravnom osnovu prisutna u radnom procesu kod poslodavca ne bi imali potpunu zaštitu na radu sa aspekta zdravlja na radu;
- 3) Ne bi postojala zakonska obaveza i odgovornost relevantnih subjekata u radnoj sredini odnosno radnoj okolini u cilju podizanja nivoa zaštite i zdravlja na radu;
- 4) Ne bi postojala odgovornost poslodavca na obavezu sprovođenja mjera zaštite na radu pored zaposlenih i za sva lica koja su po bilo kom pravnom osnovu prisutna u radnom procesu kod poslodavca;
- 5) Ne bi postojala mogućnost da poslodavac može sam da obavlja stručne poslove iz oblasti zaštite i zdravlja na radu, pod istim uslovima kao i ovlašćena organizacija;
- 6) Ne bi bila predviđena mogućnost oslobađanja od odgovornosti poslodavca za zaštitu i zdravlje na radu u slučaju kad su incidenti posljedica neobičnih i nepredvidivih okolnosti koje su van kontrole poslodavaca ili posebnih događaja čije posljedice nije bilo moguće izbjeći uprkos sprovedenim mjerama zaštite i zdravlja na radu;
- 7) Ne bi postojala pravna zaštita zaposlenih, njihovih predstavnika, sindikata i stručnog lica zbog obavljanja poslova zaštite i zdravlja na radu;
- 8) Ne bi postojala obaveza poslodavca da osigura zaposlene za slučaj povrede na radu, profesionalne bolesti i bolesti vezanih za rad;
- 9) Ne bi postojala obaveza poslodavca da izvještava nadležni inspekcijski organ za slučaj svake odsutnosti zaposlenih kao posljedice povrede na radu više od tri dana;

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Predlogom zakona postižu se sljedeći ciljevi:

- 1) Usaglašenost nacionalnog zakonodavstva sa propisima Međunarodne organizacije rada i Evropske unije, kao jedan od uslova za pridruživanje, odnosno pristupanje Evropskoj uniji;
- 2) Predviđanjem komponente zdravlja zaposlenih, zaposleni bi imao potpunu zaštitu na radu;
- 3) Propisivanjem obaveza i odgovornosti relevantnih subjekata u radnoj sredini odnosno radnoj okolini bio bi povećan nivo zaštite i zdravlja na radu;
- 4) Propisivanje odgovornosti poslodavca na obavezu sprovođenja mjera zaštite na radu pored zaposlenih i za sva lica koja su po bilo kom pravnom osnovu prisutna u radnom procesu kod poslodavca;

- 5) Propisivanje mogućnosti da poslodavac može sam da obavlja stručne poslove iz oblasti zaštite i zdravlja na radu, pod istim uslovima kao i ovlašćena organizacija;
- 6) Propisivanje mogućnosti oslobađanja od odgovornosti poslodavca za zaštitu i zdravlje na radu u slučaju kad su incidenti posljedica neobičnih i nepredvidivih okolnosti koje su van kontrole poslodavaca ili posebnih događaja čije posljedice nije bilo moguće izbjeći uprkos sprovedenim mjerama zaštite i zdravlja na radu;
- 7) Propisivanje pravne zaštite zaposlenih, njihovih predstavnika, sindikata i stručnog lica zbog obavljanja poslova zaštite i zdravlja na radu;
- 8) Propisivanje obaveze poslodavca da osigura zaposlene za slučaj povrede na radu, profesionalne bolesti i bolesti vezanih za rad;
- 9) Propisivanje obaveze poslodavca da izvještava nadležni inspekcijski organ za slučaj svake odsutnosti zaposlenih kao posljedice povrede na radu više od tri dana;

- Donošenje Predloga ovog zakona predviđeno je Programom rada Vlade za III kvartal 2013. godine.
- Donošenje predloga ovog zakona stvara se pravni osnov za implementaciju Strategije za unapređenje zdravlja zaposlenih i zaštite na radu u Crnoj Gori 2010 – 2014 sa Akcionim planom implementacije

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

-„status quo” opcija-

- 1) Nacionalno zakonodavstvo ne bi bilo usaglašeno sa propisima Međunarodne organizacije rada i Evropske unije, čime bi se usporio proces pridruživanja, odnosno pristupanja Evropskoj uniji;
- 2) Zaposleni ne bi imali potpunu zaštitu na radu sa aspekta zdravlja na radu;
- 3) Ne bi postojale zakonske obaveze i odgovornosti relevantnih subjekata u radnoj sredini odnosno radnoj okolini u cilju podizanja nivoa zaštite i zdravlja na radu.
- 4) Ne bi postojala odgovornost poslodavca na obavezu sprovođenja mjera zaštite na radu pored zaposlenih i za sva lica koja su po bilo kom pravnom osnovu prisutna u radnom procesu kod poslodavca
- 5) Ne bi postojala mogućnost da poslodavac može sam da obavlja stručne poslove iz oblasti zaštite i zdravlja na radu, pod istim uslovima kao i ovlašćena organizacija
- 6) Ne bi bila predviđena mogućnost oslobađanja od odgovornosti poslodavca za zaštitu i zdravlje na radu u slučaju kad su incidenti posljedica neobičnih i nepredvidivih okolnosti koje su van kontrole poslodavaca ili posebnih događaja čije posljedice nije bilo moguće izbjeći uprkos sprovedenim mjerama zaštite i zdravlja na radu;
- 7) Ne bi postojala pravna zaštita zaposlenih, njihovih predstavnika, sindikata i stručnog lica zbog obavljanja poslova zaštite i zdravlja na radu;
- 8) Ne bi postojala obaveza poslodavca da osigura zaposlene za slučaj povrede na radu, profesionalne bolesti i bolesti vezanih za rad;
- 9) Ne bi postojala obaveza poslodavca da izvještava nadležni inspekcijski organ za slučaj svake odsutnosti zaposlenih kao posljedice povrede na radu više od tri dana;

- Preferirana opcija

- 1) Usaglašenost nacionalnog zakonodavstva sa propisima Međunarodne organizacije rada i Evropske unije, kao jedan od uslova za pridruživanje, odnosno pristupanje Evropskoj uniji;
- 2) Predviđanjem komponente zdravlja zaposlenih, zaposleni bi imao potpunu zaštitu na radu;
- 3) Propisivanjem obaveza i odgovornosti relevantnih subjekata u radnoj sredini odnosno radnoj

okolini bio bi povećan nivo zaštite i zdravlja na radu;

4) Propisivanje odgovornosti poslodavca na obavezu sprovođenja mjera zaštite na radu pored zaposlenih i za sva lica koja su po bilo kom pravnom osnovu prisutna u radnom procesu kod poslodavca;

5) Propisivanje mogućnosti da poslodavac može sam da obavlja stručne poslove iz oblasti zaštite i zdravlja na radu, pod istim uslovima kao i ovlašćena organizacija

6) Propisivanje mogućnosti oslobađanja od odgovornosti poslodavca za zaštitu i zdravlje na radu u slučaju kad su incidenti posljedica neobičnih i nepredvidivih okolnosti koje su van kontrole poslodavaca ili posebnih događaja čije posljedice nije bilo moguće izbjeći uprkos sprovedenim mjerama zaštite i zdravlja na radu;

7) Propisivanje pravne zaštite zaposlenih, njihovih predstavnika, sindikata i stručnog lica zbog obavljanja poslova zaštite i zdravlja na radu;

8) Propisivanje obaveze poslodavca da osigura zaposlene za slučaj povrede na radu, profesionalne bolesti i bolesti vezanih za rad;

9) Propisivanje obaveze poslodavca da izvještava nadležni inspekcijski organ za slučaj svake odsutnosti zaposlenih kao posljedice povrede na radu više od tri dana;

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Predlogom zakona direktni pozitivni uticaj će se odraziti na:

1) Usaglašenost nacionalnog zakonodavstva sa propisima Međunarodne organizacije rada i Evropske unije, kao jedan od uslova za pridruživanje, odnosno pristupanje Evropskoj uniji;

2) Predviđanjem komponente zdravlja zaposlenih, zaposleni bi imao potpunu zaštitu na radu;

3) Propisivanjem obaveza i odgovornosti relevantnih subjekata u radnoj sredini odnosno radnoj okolini bio bi povećan nivo zaštite i zdravlja na radu;

4) Propisivanje odgovornosti poslodavca na obavezu sprovođenja mjera zaštite na radu pored zaposlenih i za sva lica koja su po bilo kom pravnom osnovu prisutna u radnom procesu kod poslodavca;

5) Propisivanje mogućnosti da poslodavac može sam da obavlja stručne poslove iz oblasti zaštite i zdravlja na radu, pod istim uslovima kao i ovlašćena organizacija

6) Propisivanje mogućnosti oslobađanja od odgovornosti poslodavca za zaštitu i zdravlje na radu u slučaju kad su incidenti posljedica neobičnih i nepredvidivih okolnosti koje su van kontrole poslodavaca ili posebnih događaja čije posljedice nije bilo moguće izbjeći uprkos sprovedenim mjerama zaštite i zdravlja na radu;

7) Propisivanje pravne zaštite zaposlenih, njihovih predstavnika, sindikata i stručnog lica zbog obavljanja poslova zaštite i zdravlja na radu;

8) Propisivanje obaveze poslodavca da osigura zaposlene za slučaj povrede na radu, profesionalne bolesti i bolesti vezanih za rad;

9) Propisivanje obaveze poslodavca da izvještava nadležni inspekcijski organ za slučaj svake odsutnosti zaposlenih kao posljedice povrede na radu više od tri dana;

- Primjena propisa neće izazvati troškove građanima.
- Primjena propisa će izazvati troškove u privredi, jer će poslodavci imati obavezu u radnoj sredini odnosno radnoj okolini da povećaju nivo zaštite i zdravlja na radu zaposlenih.
- Donošenje Predloga zakona i njegove pozitivne posljedice izazivaju troškove za

poslodavce.

- Predlogom zakona se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Donošenjem ovog zakona neće se uticati na biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li su obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?

Ne

- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.

Ne

- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti

Ne

- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?

Ne

- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze?

Ne

- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?

Ne

- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.

/

- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.

/

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Prilikom izrade Predloga zakona nije korišćena eksterna ekspertska podrška.

- U izradi Predloga zakona su učestvovali socijalni partneri .

U izradi Predloga zakona su uključeni socijalni partneri kao članovi radne grupe i to: Savez sindikata Crne Gore i Unija slobodnih sindikata Crne Gore, kao predstavnici reprezentativnih sindikata na nacionalnom nivou i Unija poslodavaca Crne Gore, kao predstavnici reprezentativnog udruženja poslodavaca i Ministarstvo rada i socijalnog staranja i Uprava za inspeksijske poslove, kao predstavnici Vlade.

- Socijalni partneri su postigli saglasnost oko svih pitanja koja se odnose tekst ovog Predloga zakona.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Ne predviđaju se prepreke za implementaciju Predloga zakona.

- Mjere koje će biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi biće obaveza poslodavaca da u radnoj sredini odnosno radnoj okolini povećaju nivo zaštite i zdravlja na radu zaposlenih.

- Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su:

- 1) Usaglašenost nacionalnog zakonodavstva sa propisima Međunarodne organizacije rada i Evropske unije, kao jedan od uslova za pridruživanje, odnosno pristupanje Evropskoj uniji;
- 2) Predviđanjem komponente zdravlja zaposlenih, zaposleni bi imao potpunu zaštitu na radu;
- 3) Propisivanjem obaveza i odgovornosti relevantnih subjekata u radnoj sredini odnosno radnoj okolini bio bi povećan nivo zaštite i zdravlja na radu;
- 4) Propisivanje odgovornosti poslodavca na obavezu sprovođenja mjera zaštite na radu pored zaposlenih i za sva lica koja su po bilo kom pravnom osnovu prisutna u radnom procesu kod poslodavca;
- 5) Propisivanje mogućnosti da poslodavac može sam da obavlja stručne poslove iz oblasti zaštite i zdravlja na radu, pod istim uslovima kao i ovlašćena organizacija;
- 6) Propisivanje mogućnosti oslobađanja od odgovornosti poslodavca za zaštitu i zdravlje na radu u slučaju kad su incidenti posljedica neobičnih i nepredvidivih okolnosti koje su van kontrole poslodavaca ili posebnih događaja čije posljedice nije bilo moguće izbjeći uprkos sprovedenim mjerama zaštite i zdravlja na radu;
- 7) Propisivanje pravne zaštite zaposlenih, njihovih predstavnika, sindikata i stručnog lica zbog obavljanja poslova zaštite i zdravlja na radu;
- 8) Propisivanje obaveze poslodavca da osigura zaposlene za slučaj povrede na radu, profesionalne bolesti i bolesti vezanih za rad;
- 9) Propisivanje obaveze poslodavca da izvještava nadležni inspeksijski organ za slučaj svake odsutnosti zaposlenih kao posljedice povrede na radu više od tri dana;

Datum i mjesto

23.09.2013. godine
Podgorica



MINISTAR

Predrag Bošković