

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja

NAZIV PROPISA

Predlog Zakona o potvrđivanju Konvencije o pravu neplovidbenih korišćenja međunarodnih vodotoka

1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?
- Priznavanjem Konvencije stvara se okvir za korišćenje, razvoj, očuvanje, upravljanje i zaštitu međunarodnih vodotoka i unaprjeđenje njihovog optimalnog i održivog korišćenja za postojeće i buduće generacije. Korišćenje vode, prema Konvenciji, zasnovano je na opšteprihvaćenim principima: pravičnog i razumnog korišćenja i učešća, obaveze neprozrokovanja značajnije štete, opšte obaveze saradnje, redovne razmjene podataka i informacija i veze između različitih vrsta korišćenja. U Konvenciju je ugrađen princip pravičnog i razumnog korišćenja, ustanovljen Helsinškim pravilima, koji je čak i pojačan principom obaveze neprozrokovanja značajnije štete, prema kojem će u slučaju prouzrokovanja takve štete, u nedostatku sporazuma o takvom korišćenju, država korišćenja preduzeti sve odgovarajuće mjere, konsultujući se sa pogođenom državom, radi otklanjanja i sprječavanja takve štete, i po potrebi raspraviti pitanje kompenzacije.
- U okviru međunarodne saradnje u oblasti voda odnosi države Crne Gore sa susjednim državama Republikom Hrvatskom i Republikom Albanijom regulisani su bilateralnim ugovorima sklopljenim između država, dok sporazmi sa Republikom Srbijom i Federacijom Bosne i Hercegovine za sada ne postoje. Nepostojanje sporazuma sa svim susjednim državama otežava rješavanje pitanja korišćenja međunarodnih voda.
- Posljedica problema je otežano rješavanje pitanja korišćenja i zaštite zajedničkih voda. U konkretnom slučaju, već godinama postoji problem vezan za korišćenje i zaštitu sliva rijeke Trebišnjice i u okviru tog problema rješavanje pravične raspodjele njenog hidroenergetskog potencijala.
- Oštećena je država Crna Gora, zbog nepostojanja mehanizama za rješavanje pitanja korišćenja svih međunarodnih voda.
- U slučaju opcije "status quo" stanje u ovoj oblasti bi stagniralo.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.
- Priznavanjem Konvencije razvija se i unaprijeđuje međunarodna saradnja i na međunarodnom planu zajedničkim naporima u saradnji sa susjednim državama rješavaju sva pitanja u oblasti neplovidbenog korišćenja međunarodnih vodotoka. Svrha Konvencije je da, polazeći od neplovidbenog korišćenja međunarodnih vodotoka, potrebe za uspješnom kodifikacijom pravila

međunarodnog prava koja se odnose na to pitanje, za primjenu principa utemeljenih u čl. 1 i 2 Povelje Ujedinjenih nacija, ustanovi okvir kojim će se obezbijediti korišćenje, razvoj, očuvanje, upravljanje i zaštita međunarodnih vodotoka i unaprijeđenje njihovog optimalnog i održivog korišćenja. Kao što i iz naziva proizilazi, Konvencija se ne odnosi na korišćenje međunarodnih vodotoka za plovidbu, izuzev u mjeri u kojoj druga korišćenja tih vodotoka utiču na plovidbu ili plovidba na njih.

- Nije definisano Programom rada Vlade Crne Gore za 2012. godinu.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?
- Ne postoje druge opcije osim potvrđivanja Konvencije.
- Vidjeti prethodni odgovor.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.
- Rješenja u propisu utiče na unaprijeđenje međunarodne saradnje u rješavaju svih pitanja u oblasti neplovidbenog korišćenja međunarodnih vodotoka. Ne postoji negativan uticaj.
- Nema troškova za građane i privredu.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata. Eventualno, rješavanje pitanja korišćenja i zaštite voda može stvoriti povoljne uslove za to.
- Propis neće dovesti do stvaranja administrativnih opterećenja i biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za sprovođenje ovog propisa nije potrebno je obezbijediti finansijska sredstva u budžetu Crne Gore.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Nije predviđeno donošenje novih podzakonskih akata.
- Propis direktno ne dovodi do povećanja prihoda u budžetu, već se njime razvoja međunarodna saradnja u ovoj oblasti. Indirektno prihod budžeta može se ostvariti kroz stvaranje povoljnijih uslova za korišćenje voda, ali se ti efekti ne mogu unaprijed predvidjeti.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Nisu postajale sugestije Ministarstva finansija.
- Vidjeti prethodni odgovor.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
- Nije korišćena eksterna ekspertska podrška.
- Nisu vršene konsultacije.
- Vidjeti prethodni odgovor.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Nema prepreka za implementaciju propisa.
- Razvijaće se saradnja sa susjednim državama u cilju pravičnog i razumnog korišćenja i zaštite zajedničkih voda i obezbijediti redovna razmjena svih podataka i informacija od značaja za upravljanje vodama.
- Ne postoje specifični indikatori po kojima će se mjeriti ispunjenost ciljeva, oni su većinom generalne prirode i ogledaće se u unaprjeđuju međunarodne saradnje i razvoju dobrosusjedskih odnosa između država.
- Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, Ministarstvo zdravlja, Ministarstvo održivog razvoja i turizma i nadležni organ lokalne uprave u okviru utvrđenih nadležnosti biće zaduženi za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa.

Datum i mjesto

Podgorica, 24. decembar 2012.



Prješina