

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo finansija
NAZIV PROPISA	Prijedlog Zakona o porezu na promet nepokretnosti
1. Definisanje problema <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<p>Predloženim Zakonom vrši se usaglašavanje sa Zakonom o finansiranju lokalne samouprave u pogledu rasporeda prihoda od poreza na promet nepokretnosti i otklanjaju uočeni nedostaci u oporezivanju prometa nepokretnosti (bliže se određuje poreska osnovica, nastanak poreske obaveze, postupak utvrđivanja i plaćanja poreza na promet nepokretnosti, poreska oslobođenja).</p> <p>„Status quo“ opcija bi predstavljala neusklađenost važećeg Zakona o porezu na promet nepokretnosti sa važećim Zakonom o finansiranju lokalne samouprave.</p>	
2. Ciljevi <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. 	
<p>Predloženim propisom se postiže brže i efikasnije utvrđivanje i naplata poreza na promet nepokretnosti, te jasnije definiše poreska osnovica, poreska oslobođenja, nastanak poreske obaveze i povraćaj više plaćenog poreza.</p> <p>Donošenje navedenog Zakona planirano je Programom rada Vlade za 2013. godinu (I kvartal)</p>	
3. Opcije <ul style="list-style-type: none"> - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa). - Obrazložiti preferiranu opciju? 	
<p>Donošenjem predloženog propisa izvršeno je njegovo usaglašavanje sa sistemskim Zakonom o finansiranju lokalne samouprave.</p>	
4. Analiza uticaja <ul style="list-style-type: none"> - Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne. - Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima). - Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti. 	

- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Implementacijom predloženog zakonskog rješenja pojednostavljuje se postupak rada poreskog organa i stvaraju uslove za bolju naplatu poreza, s obzirom da je Zakonom uvedeno samooporezivanje.

Primjena propisa neće izazvati dodatne troškove ni građanima ni privredi, a neće ni uticati na administrativno opterećenje i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Implementacija propisa ne zahtijeva izdvajanje finansijskih sredstava i ne stvara međunarodne finansijske obaveze. Takođe, Zakonom je predviđeno donošenje podzakonskog propisa za njegovo sprovođenje. Međutim njegovim donošenjem neće se stvarati dodatne finansijske obaveze.

Usvajanjem predloženog zakonskog rješenja, obezbijedili bi se dodatni prihodi u Budžetu Države i budžetima lokalne samouprave.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Prilikom izrade predmetnog Zakona nije korišćena ekspertska podrška. Predloge i sugestije na tekst Zakona dali su zainteresovani subjekti prije svega jedinice lokalne samouprave kojima pripada 90% ostvarenih prihoda od poreza na promet nepokretnosti.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Za implementaciju propisa nema prepreka. Za primjenu propisa donijeće se Pravilnik o prijavi poreza na

promet nepokretnosti i i Poreska uprava će uspostaviti evidenciju o poreskim oslobođenjima iz člana 10 Zakona.

Poreska uprava i Ministarstvo finansija će biti zaduženi za sprovođenje monitoring i evaluaciju primjene propisa.

Datum i mjesto

25.03.2013. godine
Podgorica

Starješina

Marina Perović