

## OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo ekonomije
NAZIV PROPISA	Predlog zakona o nadzoru proizvoda na tržištu
<b>1. Definisanje problema</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</li><li>- Koji su uzroci problema?</li><li>- Koje su posljedice problema?</li><li>- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?</li><li>- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>- Naglašavamo da se radi o novom zakonu koji uređuje tržini nadzor kao poseban oblik inspekcijskog nadzora. Predlogom zakona o nadzoru proizvoda na tržištu uređuju se i načela, organizacija i sprovođenje nadzora proizvoda na tržištu, razmjena informacija o opasnim proizvodima, kao i nadzor nad proizvodima iz uvoza u postupku stavljanja u slobodan promet.</li><li>- Uzroci problema su nepostojanje zakonske regulative kojom bi tržišni nadzor, kao poseban oblik inspekcijskog nadzora, bio uređen u skladu sa pravilima EU odnosno propisa kojim se u nacionalno zakonodavstvo prenose zahtjevi Regulative 765/2008/EC o akreditaciji i tržišnom nadzoru, u dijelu tržišnog nadzora.</li><li>- Ukoliko zakonodavstvo u ovom području nije harmonizovano sa pravnom tekovinom EU to može biti barijera slobodnom kretanju robe, kao i rizik da se na tržištu CG nađu nebezbjedni/opasni proizvodi.</li><li>- potrošači, proizvođači, trgovci – mogućnost plasiranja opasnih proizvoda na tržištu; narušavanje fer konkurenčije</li><li>- Nepostojanjem preciznih odrebi kojima se reguliše predmetna materija moglo bi stvoriti prepreke u pregovorima u procesu pristupanja Crne Gore EU.</li></ul>	
<b>2. Ciljevi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?</li><li>- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>- Osnovni cilj je usaglašavanje sa zahtjevima Regulative 765/2008/EC o akreditaciji i tržišnom nadzoru, u dijelu tržišnog nadzora, u cilju uspostavljanja efikasnog instrumenta za nadzor proizvoda na tržištu kako bi se postigao zadovoljavajući stepen zaštite potrošača od nebezbjednih proizvoda i onemogućilo stavljanje u promet proizvoda koji ne zadovoljavaju propisane zahtjeve.</li><li>- Ciljevi koji će se postići donošenjem ovog zakona predstavljaju ispunjavanje obaveza koje je Vlada CG preuzela potpisivanjem SSP-a, a odnose se na usklađivanje nacionalnog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU, kao i obaveza iz Strategije tržišnog nadzora i Nacionalnog programa zaštite potrošača.</li></ul>	

### 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?
- Ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema moguće je postići jedino usvajanjem navedenog propisa.
- S obzirom na materiju koja se uređuje ovim propisom, kao i činjenice da se u konkretnom slučaju radi o usklađivanju nacionalnog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU, to je usvajanje ovog propisa jedina moguća opcija.

### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.
- Implementacija predmetnog zakona će uticati na povećanje efikasnosti i kvalitetnijim nadzorom nad tržištem neprehrabnenih proizvoda odnosno povećanjem stepena zaštite potrošača kroz kupovinu bezbjednih proizvoda.
- Primjena propisa neće izazvati promjene u troškovima zainteresovanih lica.
- Da, pozitivne posljedice zakona koje su navedenu u tač. 1 i 2 opravdavaju troškove potrebne za njegovu implementaciju.
- Efikasniji tržišni nadzor će omogućiti direktan uticaj na stvaranje "zdrave konkurenca" između privrednih subjekata kroz nuđenje bezbjednih proizvoda krajnjem potrošaču.
- Ovaj propis ne stvara administrativna opterećenja i biznis barijere, naprotiv pospješuje slobodno kretanje robe.

### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistekti finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojele sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Da. (zapošljavanje novih inspektora 5 radnih mesta CCA 54.000EUR i edukacija CCA 15.000EUR, troškovi rada KT CCA14.500EUR). Total uticaj CCA 84.000EUR.
- Projektovana sredstva su na nivou prve godine implementacije propisa.
- Ne. Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Ne. Nijesu planirana sredstva za narednu fiskalnu godinu jer se usvajanje zakona očekuje u toku 2014. Godine, pa je 2015. Godina prva godina implementacije.
- Ne. Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.
- Da. Efikasnim tržišnim nadzorom prati se i sljedljivost proizvoda što znači kretanje proizvoda na tržištu (identifikacija učesnika u lancu isporuke – evidencija nabavke i prodaje robe), a što je od neposrednog uticaja na suzbijanje sive ekonomije na tržištu roba.
- Ne. Nije korišćena nijedna metodologija obračuna finansijskih izdataka/prihoda.

#### **6. Konsultacije zainteresovanih strana**

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
- U postupku izrade Zakona učestvovali su eksperti angažovani u okviru projekta IPA "Zaštita potrošača i tržišni nadzor"
- Oformljena je radna grupa koju su činili predstavnici nadležnih institucija i ekspert navedenog projekta.

#### **7: Monitoring i evaluacija**

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjeru biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Potencijalne prepreke za implementaciju propisa ogledaju se u nedovoljnom broju inspektora koji bi kontrolisali proizvode koji su stavljeni na tržište CG, kao i specijalističkih znanja po pojedinim oblastima.
- Potrebno je sprovesti obuku inspektora, koji će biti zaduženi za implementaciju propisa, a samim tim i sprovođenje efikasnog tržišnog nadzora.
- Ministarstvo ekonomije, Uprava za inspekcijske poslove će vršiti monitoring nad sprovođenjem propisa.

Datum i mjesto

02.12.2013.

Podgorica

Starješina

POMOĆNIK MINISTRA

Zoran Perišić