

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo prosvjete

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stručnom obrazovanju

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Predlog zakona je pripremljen sa ciljem da se odredbe koje se odnose na sticanje obrazovanja vanrednih učenika i učenika kojima je prestao status redovnog učenika jasnije definišu, kao i definisanje i drugih odredbi kojima se uređuju prava i obaveze učenika, odnosno polaznika. Pored toga, trebalo je urediti organizacija nastave, napredovanje i ocjeljivanje i druga prava i obaveze polaznika u višim stručnim školama. Takođe, stručni ispit je trebalo urediti na način da učenici koji ne nastavljaju obrazovanje polažu taj ispit u organizaciji škole, dok bi učenici koji nastavljaju obrazovanje polagali ispit eksterno budući da se eksterni ispit vrednuje pri upisu na fakultet.

Pojedine odredbe koje se odnose na učenike i njihova prava i obaveze nijesu bile jasno definisane tako da u praksi nijesu davale kvalitetna rješenja. Takođe organizacija nastave i druga pitanja koja se odnose na više stručne škole nije bila zakonom uređena zbog čega se nije mogla na zakonit način organizovati nastava u postojećim višim stručnim školama.

Posljedice nepreciznog i necjelovitog definisanja pojedinih odredbi su različita primjena propisa od strane obrazovno-vaspitnih ustanova što je dovodilo u neravnopravan položaj učenike pojedinih stručnih škola. Takođe posljedica nepostojanja odredbi koje se odnose na više stručne škole su neobezbjedeći uslovi da se na zakonit način organizuje obrazovni rad, ocjenjivanje i napredovanje, izricanje disciplinskih mjera i druga pitanja koja se odnose na polaznike u postojećim višim stručnim školama.

Nedonošenje zakona bili bi oštećeni polaznici u dvjema višim stručnim školama u Crnoj Gori: JU SSS „Sergije Stanić,, u Podgorici i JU Viša stručna škola „Polijska akademija u Danilovgradu. Takođe neprezino definisane odredbe u postojećem tekstu zakona zbog različite primjene, dovode u pitanje ravnopravnost i ostvarivanje prava učenika na obrazovanje.

Nepreciziranjem odredbi Zakona pogotovo onih koje se odnose na prava i obaveze učenika kojima je prestao status kao i vanrednih učenika i nenormiranjem materije koja se odnosi na više stručne škole, uticalo bi na nejednakost u ostvarivanju obrazovanja učenika i ne bi bilo moguće organizovati na zakonit način rad viših stručnih škola.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navedi uskladenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Cilj izmjena i dopuna Zakona o stručnom obrazovanju je stvaranje preduslova za kvalitetniji sistem stručnog obrazovanja sa posebnim naglaskom na prilagodavanje pojedinih odredbi u korist učenika i unaprijeđenje sistema stručnog obrazovanja u cjelini.

Prijedlog Zakona je uskladen sa Strategijom stručnog obrazovanja za period 1010-14.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Stvaranje preduslova za kvalitetniji sistem stručnog obrazovanja ne bi bio moguć bez donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stručnom obrazovanju, pogotovo u dijelu preciziranja i jasnog definisanja odredbi koje se odnose na pojedina prava i obaveza učenika, kao i potpunog i cjelovitog definisanja materije koja se odnosi na postupak sticanja višeg stručnog obrazovanja.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Rješenja u propisu će direktno i pozitivno uticati na učenike u stručnim školama i polaznike u višim stručnim školama, kao i nastavnike.

Prijedlogom zakona se predviđa obaveza za učenike kojima je prestao status redovnog učenika zbog izricanja vaspitne mjere isključenja iz škole, odnosno neopravdanih časova da za polaganje razrednog ispita i pohađanje pripreme nastave plaćaju utvrđenu naknadu školi.

Propisivanje obaveze da ova kategorija učenika plaća naknadu za polaganje razrednog ispita i pohađanje pripreme nastave je opravdana buduće da se radi o licima kojima je prestao status redovnog učenika, čime se oni izjednačavaju u pogledu plaćanja troškova za sticanje obrazovanja sa vanrednim učenicima.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju propisa nijesu potrebna dodatna finansijska sredstva, niti implementacijom propisa nastaju međunarodne finansijske obaveze.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertna podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

U pripremi propisa nije korišćena strana ekspertna podrška.

Ministarstvo prosvjete je, 6. februara 2013. godine, uputilo Javni poziv za učešće u konsultacijama u pripremi Prijedloga zakona.

Iako je, u skladu sa Uredom o načinu i postupku ostvarivanja saradnje organa državne uprave i nevladinih organizacija, Ministarstvo prosvjete 4. februara 2013. godine uputilo Javni poziv nevladinim organizacijama za predlaganje kandidata u sastav Radne grupe za izradu Prijedloga zakona, na isti se nije prijavila nijedna nevladina organizacija, stoga su konsultacije održavane unutar Radne grupe i institucija/organizacija čiji su predstavnici bili članovi iste. Osim toga, tekst Prijedloga zakona bio je objavljen na sajtu Ministarstva prosvjete, tako da su svi zainteresovani subjekti mogli dostaviti primjedbe, prijedloge i sugestije.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Ne postoje formalne prepreke za implementaciju predloženih rješenja.

Datum i mjesto

27. maj 2013.



Starješina

[Handwritten signature]