

PRILOG 3

FORMA IZVJEŠTAJA O ANALIZI UTICAJA PROPISA	
MINISTARSTVO ILI REGULATORNO TIJELO PREDLAGAČ	Ministarstvo ekonomije
NASLOV PROPISA	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o istraživanju i proizvodnji ugljovodonika
Odjeljak 1: Definisanje problema <ul style="list-style-type: none">✓ Koje probleme treba da riješi predloženi akt?✓ Što su uzroci problema?✓ Što su posljedice problema?✓ Ko je oštećen, na koji način i koliko?✓ Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? <ol style="list-style-type: none">1. Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o istraživanju i proizvodnji ugljovodonika vrši se poboljšanje postojećeg propisa putem detaljnijeg definisanja već uređenih oblasti2. Nedovoljno regulisanje pojedinih oblasti iz Zakona i dodatno usaglašavanje sa EU legislativom3. Posledica problema je nedovoljna kontrola države nad postupcima istraživanja i proizvodnje ugljovodonika, što može prouzrokovati loše upravljanje i iskorištavanje nafte i gasa kao prirodnog resursa u svojini države4. Oštećena je država koja nema potpunu kontrolu nad postupkom istraživanja i proizvodnje ugljovodonika koje vrši koncesionar5. Rješenja data Predlogom zakona bi bila definisana kroz ugovor o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika i bila bi podložna pregovaranju u postupku zaključenja ugovora, što nije preferirana opcija	
Odjeljak 2: Ciljevi <ul style="list-style-type: none">✓ Koji ciljevi se postižu predloženim propisom ?✓ Navesti dosljednost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. <ol style="list-style-type: none">1. Cilj izmena je poboljšanje postojećeg propisa putem detaljnijeg definisanja već uređenih oblasti, odnosno jasnijeg definisanja ovlašćenja državnih organa i dužnosti koncesionara prilikom izvođenja operacija istraživanja i proizvodnje ugljovodonika	

2. Predlog zakona je u skladu sa rješenjima datim u Javnom pozivu za dostavljanje ponuda za dodjelu ugovora o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika u podmorju Crne Gore.

Odjeljak 3: Opcije

- ✓ Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza pravnog djelovanja).
- ✓ Obrazložiti preferiranu, tj izabranu opciju.

1. Rješenja data Predlogom zakona mogu se definisati kroz ugovor o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika, pri čemu bi bila podložna pregovaranju u postupku zaključenja ugovora, što nije preferirana opcija.
2. Definisanjem predloženih rješenja putem Zakona je najpovoljnija opcija za Državu jer se na taj način u najboljoj mogućoj mjeri štite interesi Države kao vlasnika mineralnog resursa. Takođe, na ovaj način se podiže nivo transparentnosti upstream industrie u Crnoj Gori, jer će rješenja definisana Zakonom primjenjivati na svakog koncesionara ponosob, za razliku od situacije kada bi to bilo definisano ugovorima.

Odjeljak 4: Analiza uticaja

- ✓ na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - Nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektne
- ✓ kakve troškove će primjena propisa stvoriti građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima),
- ✓ da li su pozitivne posljedice donošenja propisa takve da opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- ✓ da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca
- ✓ uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

1. Rješenja data u Predlogu zakona će uticati na koncesionare (privredna društva) koja su sa Vladom zaključila ugovor o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika. Pozitivni uticaji propisa se ogledaju u tome što će koncesionari imati jasno uredene procedure i postupke za vršenje upstream operacija, što im indirektno pruža sigurnost u poslovanju u Crnoj Gori
2. Propis neće izazvati troškove za građane i mala i srednja preduzeća. Postojećim zakonom su već uspostavljenje određene finansijske obaveze za koncesionare (privredna društva), kao što su naknade za proizvedenu naftu i gas, naknada za površinu obuhvaćenu ugovorom o koncesiji za proizvodnju, kao i obaveza

koncesionara da izdvajaju sredstva za deinstalaciju postrojenja. Navedenim Predlogom zakona se vrše izmjene u smislu da se naknada za površinu neće definisati ugovorom o koncesiji, već propisom Vlade na koji je Ministarstvo finansija već dalo saglasnost (akt broj 02-03-9888/1 od 21.09.2012.godine). Takođe, Predlogom zakona se detaljnije definišu obeveze koncesionara u dijelu koji se odnosi na deinstalciju postrojenja, u smislu definisanja obaveze koncesionara da osnuje poseban račun na kojem će uplaćivati sredstav za deinstalaciju

3. Propis ne stvara trošak za građane, dok u dijelu koji se odnosi na koncesionare ne donosi nove troškove već samo razrađuje principe koji su već definisani Zakonom
4. Da, dodjelom ugovora o koncesiji doći će do osnivanja novih privrednih društava u Crnoj Gori što je i zakonska obaveza koncesiora
5. Propis ne stvara biznis barijere

Odjeljak 5: Procjena fiskalnog uticaja

- ✓ Da li je potrebno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- ✓ Da li je izdvajanje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- ✓ Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- ✓ Da li su neophodna finansijska sredstva obezbiđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- ✓ Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- ✓ Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihoda za budžet Crne Gore?
- ✓ Obraložiti metodologiju kojom je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- ✓ Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- ✓ Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na incijativu za donošenje predloga propisa?
- ✓ Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

1. Ne
2. Ne
3. Ne
4. Ne
5. Ne
6. Da, na posredan način. Naime dodjeljivanjem ugovora o koncesiji za proizvodnju, koncesionari će plaćati dvije vrste naknada definisanih zakonom: koncessionalna naknada za proizvedenu naftu i gas i koncessionalna naknada za površinu obuhvaćenu ugovorom o koncesiji za proizvodnju
7. Način izračunavanja koncessionalnih naknada je definisan predlogom uredbe o načinu obračuna i plaćanja naknade za proizvodnju nafte i gasa, na koju je Min. Finansija dalo pozitivno mišljenje (akt broj 02-03-9888/1 od 21.09.2012.godine)

Odjeljak 6: Konsultacije zainteresovanih strana

- ✓ naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako
- ✓ naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije)
- ✓ naznačiti glavne rezultate, i kako je input zainteresovanih strana bio uzet u obzir ili zašto nije bio uzet u obzir

1. Da, korištena je pomoć advokatske kancelarije Simonsen Vogt Wiig iz Oslo, Norveška, koja je konsultant za sprovođenje tenderskog postupka za dodjelu ugovora o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika u podmorju Crne Gore
2. Nijesu konsultovane druge zainteresovane strane
3. Nije primjenjivo

Odjeljak 7: Monitoring i evaluacija

- ✓ Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- ✓ Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- ✓ Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- ✓ Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

1. Nepostojanje odgovorajućeg broja državnih službenika u državnoj upravi (manjak osoblja)
2. Propis će se primjenjivati na koncesionare ugovora o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika. Neće se preuzimati posebne mjere za primjenu propisa
3. nemoguće odrediti u ovom trenutku
4. Ministarstvo ekonomije