

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	Ministarstvo finansija
NAZIV PROPISA	Uredba o utvrđivanju isplate obeštećenja bivšim vlasnicima oduzetih imovinskih prava u novčanim sredstvima za 2013. godinu
1. Definisanje problema <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<ul style="list-style-type: none"> - Predloženi akt treba da utvrdi obračun isplate obeštećenja bivšim vlasnicima. - Uzrok problema je nepostojanje utvrđenog obračuna isplate obeštećenja bivšim vlasnicima. - Posljedica problema je neispunjenje obaveze koju država ima prema bivšim vlasnicima kojima je na osnovu konačnih rješenja pripalo pravo na obeštećenje. - Oštećeni subjekti su bivši vlasnici jer bez donošenja ovog propisa ne bi mogli da ostvare svoje pravo. - Bez primjene propisa problem bi evoluirao na način što bi bivši vlasnici mogli da pokrenu sudske sporove protiv države i na taj način štite svoja utvrđena prava. 	
2. Ciljevi <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. 	
<ul style="list-style-type: none"> - Cilj predloženog propisa je precizno utvrđivanje načina obračuna isplate obeštećenja bivšim vlasnicima oduzetih imovinskih prava za 2013. godinu, a koji su to pravo stekli po osnovu konačnih rješenja Komisija za povraćaj i obeštećenje. 	
3. Opcije <ul style="list-style-type: none"> - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa). - Obrazložiti preferiranu opciju? 	
<ul style="list-style-type: none"> - "Status quo" - Bliže regulisanje načina isplate godišnje rate bivšim vlasnicima <p>Kako je konačnim rješenjima Komisija za povraćaj i obeštećenje bivšim vlasnicima utvrđeno pravo na obeštećenje, to se mora definisati obračun isplate godišnje rate.</p>	
4. Analiza uticaja <ul style="list-style-type: none"> - Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne. 	

- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenja u propisu će imati pozitivan uticaj na bivše vlasnike – bivšim vlasnicima će biti omogućeno da namire svoja potraživanja, dok će se rješenja negativno odraziti na Budžet. Rješenja u propisu će direktno uticati na Fond za obeštećenje i bivše vlasnike, dok će se indirektno odraziti na državu.
- Troškovi primjene propisa zavise od preostalog iznosa obeštećenja koji nije isplaće, a koji se na godišnjem nivou umanjuje za iznos koji je za prehodnu godinu isplaćen.
- Da.
- Ne.
- /

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za primjenu predloženog propisa potrebno je obezbjeđenje finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore.
- Finansijska sredstva se obezbjeđuju u kontinuitetu, a isplata se vrši jednom godišnje.
- Ne.
- Da.
- Ne.
- /
- /
- /
- Ne
- Nije bilo primjedbi.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti

- Nije korišćena eksterna ekspertiza.
- /
- /

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema prepreka za implementaciju propisa jer predloženi akt će omogućiti državi da ispuni svoju obavezu koju ima prema bivšim vlasnicima.
- Isplata obeštećenja, koja će se započeti 15. jula 2012. godine.
- /
- Za sprovođenja monitoringa i evaluacije propisa biće zadužena Vlada Crne Gore.

Datum i mjesto

28.05.2013. god., Podgorica

Starješina organa predlagača
