

FORMA IZVJEŠTAJA O ANALIZI UTICAJA PROPISA

MINISTARSTVO ILI
TIJELO PREDLAGAČ

MINISTARSTVO UNUTRASNJIH POSLOVA

NASLOV PROPISA

Uredba o povjeravanju dijela poslova Uprave policije opštinama Bar, Budva, Cetinje, Tivat, Kotor, Nikšić i Herceg Novi.

Odjeljak 1: Definisanje problema

- ✓ Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- ✓ Što su uzroci problema?
- ✓ Što su posljedice problema?
- ✓ Ko je oštećen, na koji način i koliko?
- ✓ Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Prema analizama stanja saobraćaja na području opština, ustanovljeno je da je usljed nepropisno parkiranih vozila ugrožena bezbjednost pješaka, da se javne površine devastiraju, kao i da su pravna lica i preduzetnici onemogućeni u obavljanju djelatnosti.

Usljed svakodnevnog povećanja broja motornih putničkih vozila problem nepropisno parkiranih vozila je sve izraženiji a posebno u primorskim opštinama, što naročito dolazi do izražaja tokom ljetne turističke sezone.

Evidentno je da takvo stanje, u ovoj oblasti značajno utiče na obavljanje komunalnih djelatnosti, zaštitu i održavanje komunalnih objekata i uređaja, kao i na zaštitu i održavanje ukupnog komunalnog reda u opštinama. Imajući uvidu navedeno, postoje razlozi opravdanosti, efikasnosti povjeravanja ovih poslova nadležnim organima opština.

Odjeljak 2: Ciljevi

- ✓ Koji ciljevi se postizu predloženim propisom?
- ✓ Navesti dosljednost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Cilj povjeravanja vršenja poslova državne uprave opštinama, koji se odnose na premještanje nepropisno parkiranih vozila na teritoriji opština je njihovo efikasnije i ekonomičnije vršenje.

Zajednica opština Crne Gore podnijela je Vladi inicijativu za povjeravanje lokalnim samoupravama poslova premještanja vozila, kojom su zauzeli stav da je najcjelishodnije da se ovi poslovi povjere opštinama.

Odjeljak 3: Opcije

- ✓ Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza pravnog djelovanja).
- ✓ Obrazložiti preferiranu, tj. izabranu opciju.

U slučaju zadržavanja postojećeg stanja komunalni red u ovoj oblasti ne bi bio na zadovoljavajućem nivou, odnosno ostali bi svakodnevno prisutni problemi u oblasti funkcionisanja saobraćaja, koji se jedino mogu riješiti prenošenjem ovim poslova na opštine.

Odjeljak 4: Analiza uticaja

- ✓ na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - Nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- ✓ kakve troškove će primjena propisa stvoriti građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- ✓ da li su pozitivne posljedice donošenja propisa takve da opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- ✓ da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- ✓ uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Prenošenjem dijela poslova Uprave policije koji se odnose na premještanje vozila parkiranih na mjestima iz člana 60 i 61 Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima, stvorili bi se uslovi za bolju bezbjednost pješaka, zaštitu javne površine od devastacija, kao i za rad preduzetnika, odnosno stvorili bi se uslovi za sveobuhvatno obezbjeđivanje komunalnog reda u cjelini.

Odjeljak 5: Procjena fiskalnog uticaja

- ✓ Da li je potrebno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- ✓ Da li je izdvajanje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- ✓ Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- ✓ Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekucu fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- ✓ Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- ✓ Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihoda za budžet Crne Gore?
- ✓ Obrazložiti metodologiju kojom je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- ✓ Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- ✓ Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na inicijativu za donošenje predloga propisa?
- ✓ Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

Imajući u vidu da je Zakonom o bezbjednosti saobraćaja na putevima propisano ovlaštenje nadležnog državnog organa za donošenje propisa o načinu premještanja vozila i visini troškova, te da će primjenom navedenog propisa opština ostvariti prihode, to nije potrebno obezbjeđivanje sredstava u budžetu Crne Gore za ove namjene.

Značajna sredstva za obavljanje ovih djelatnosti obezbijediće se od sredstava naplaćenih od novčanih kazni za prekršaje, koja shodno Zakonu o prekršajima predstavljaju prihod jedinica lokalne samouprave. Tako, na osnovu analize podataka o ostvarenim prihodima koji su opštine ostvarile u 2012. godini ukupni prihod je iznosio 294.466 eura, i to za opštinu Podgoricu 189.500 eura; Cetinje 7.760 eura; Herceg Novi 10.740 eura; Kotor 24.000 eura; Bar, 11.125 eura; Budva 40.771 eur; Tivat 9.680 eura i Ulcinj 890 eura. Na osnovu projekcije prihoda u 2013. godini očekuje se prihod od 453. 000 eura.

Odjeljak 6: Konsultacije zainteresovanih strana

- ✓ naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako
- ✓ naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije)
- ✓ naznačiti glavne rezultate, i kako je input zainteresovanih strana bio uzet u obzir ili zašto nije bio uzet u obzir.

Prilikom izrade ovog propisa nije korišćena eksterna ekspertiza.

Odjeljak 7. Monitoring i evaluacija

- ✓ Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- ✓ Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- ✓ Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- ✓ Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Poslove nadzora nad izvršavanjem povjerenih poslova vršiće nadležni organ državne uprave.

Primjenom ovog akta očekuje se uspješnije, efikasnije i ekonomičnije vršenje povjerenih poslova od strane opština kojima su povjereni.

Datum i mjesto

03.06.2013. godine

Starješina

Raško Konjević



