

FORMA IZVJEŠTAJA O ANALIZI UTICAJA PROPISA	
MINISTARSTVO ILI REGULATORNO TIJELO PREDLAGAČ	Ministarstvo ekonomije
NASLOV PROPISA	
<b>Odjeljak 1: Definisanje problema</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</li> <li>✓ Što su uzroci problema?</li> <li>✓ Što su posljedice problema?</li> <li>✓ Ko je oštećen, na koji način i koliko?</li> <li>✓ Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</li> </ul>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uredbom o izmjeni i dopunama Uredbe o načinu povraćaja blokova i pristupu trećih lica upstream postrojenjima se vrši poboljšanje postojećeg propisa putem detaljnijeg definisanja već uređenih oblasti. Na taj način se obezbjeđuje jasnija i komprehenzivnija zakonska regulativa.</li> <li>2. Nedovoljno uređena zakonska regulativa koja je predmet izmjena</li> <li>3. Posljedica je postojanje zakonske regulative koja ne uređuje oblast upstream industrije na odgovarajući način, što može imati posledice na pravilan razvoj same industrije.</li> <li>4. Oštećena je država, jer se postojećim propisom ne štite interesi države u punom mjeri, odnosno postojećim aktom se ne omogućava razvoj upstream industrije u Crnoj Gori na željeni način</li> <li>5. Ostao bi na snazi propis koji u dovoljnoj mjeri ne reguliše oblast upstream industrije u Crnoj Gori.</li> </ol>	
<b>Odjeljak 2: Ciljevi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Koji ciljevi se postižu predloženim propisom ?</li> <li>✓ Navedi dosljednost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.</li> </ul>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cilj je poboljšanje postojećeg propisa putem detaljnijeg definisanja već uređenih oblasti. Na taj način se obezbjeđuje jasnija i komprehenzivnija zakonska regulativa.</li> <li>2. Cilj izmjena je u skladu sa Javnim pozivom za dostavljanje ponuda za dodjelu ugovora o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika u podmorju Crne Gore, koji je objavljen 7 avgusta 2013.godine. S obzirom da su navedene oblasti uređene Uredbom, o istima se neće pregovarati sa ponuđačima u postupku dodjele ugovora.</li> </ol>	

### Odjeljak 3: Opcije

- ✓ Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza pravnog djelovanja).
- ✓ Obrazložiti preferiranu, tj. izabranu opciju.

1. Statusom "quo" ostao bi na snazi propis koji u dovoljnoj mjeri ne reguliše oblast upstream industrije u Crnoj Gori. Opcija kojom bi se navedene oblasti definisale Ugovorom o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika je nepoželjna, jer bi iste bile podložne pregovoranjima sa ponuđačima
2. Predlogom uredbe se vrši poboljšanje postojećeg propisa putem detaljnijeg definisanja već uređenih oblasti. Na taj način se obezbjeđuje jasnija i komprehenzivnija zakonska regulativa i izbjegava definisanje oblasti obuhvaćenih uredbom kroz ugovor o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika

### Odjeljak 4: Analiza uticaja

- ✓ na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - Nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne
- ✓ kakve troškove će primjena propisa stvoriti građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima),
- ✓ da li su pozitivne posljedice donošenja propisa takve da opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- ✓ da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija
- ✓ uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

1. Pozitivni uticaji se ogledaju u poboljšanju zakonske regulative, koja će biti jasnija i komprehenzivnija, a samim tim će uticati na pravilan razvoj upstream industrije u Crnoj Gori. Nema negativnih uticaja
2. Nema troškova za građane i mala i srednja preduzeća
3. Nema troškova
4. Dodjelom ugovora o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika doći će da stvaranja novih privrednih društava u Crnoj Gori.
5. Nema administrativnih niti biznis barijera

### Odjeljak 5: Procjena fiskalnog uticaja

- ✓ Da li je potrebno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- ✓ Da li je izdvajanje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- ✓ Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- ✓ Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- ✓ Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- ✓ Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihoda za budžet Crne Gore?
- ✓ Obrazložiti metodologiju kojom je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- ✓ Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- ✓ Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na inicijativu za donošenje predloga propisa?
- ✓ Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

1. Ne
2. Ne
3. Ne
4. Ne
5. Ne
6. Ne
7. ne
8. ne

### Odjeljak6: Konsultacije zainteresovanih strana

- ✓ naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako
- ✓ naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije)
- ✓ naznačiti glavne rezultate, i kako je input zainteresovanih strana bio uzet u obzir ili zašto nije bio uzet u obzir

1. Korištena je ekspertiza advokatske kancelarije Simonsen Vot Wig iz Norveške, koja je angažovana kao konsultant za tenderski postupak za dodjelu ugovora o koncesiji za proizvodnju ugljovodnika u podmorju Crne Gore
2. Nije bilo konsultacija
3. Nije bilo konsultacija

### **Odjeljak 7: Monitoring i evaluacija**

- ✓ Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- ✓ Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- ✓ Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- ✓ Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

1. Nepostojanje odgovarajućeg broja državnih službenika u državnoj upravi (manjak službenika)
2. Propis će se primjenjivati na koncesionare ugovora o koncesiji za proizvodnju ugljovodnika. Neće se preduzimati posebne mjere za primjenu propisa
3. nemoguće odrediti u ovom trenutku
4. Ministarstvo ekonomije