

OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	MINISTARSTVO PRAVDE
NAZIV PROPISA	Uredba o izmjenama i dopunama Uredbe o Tarifi o javnih izvršitelja
<p>1. Definisanje problema</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<ul style="list-style-type: none"> - Predloženi akt treba da omogući ekonomičnost u postupku izvršenja. - Uzrok problema su visoke naknade i nagrade za rad javnih izvršitelja propisane postojećom Uredbom. - Bez promjene propisa visoki troškovi izvršnog postupka mogli bi predstavljiti prepreku za stranke u postupku u ostvarivanju njihovih prava. - Mogu biti oštećene stranke u postupku izvršenja (povjerioci i dužnici), i to zbog izuzetno visokih troškova izvršenja koje je povjerilac dužan da predujmi, a koje u konačnom - po naplati potraživanja - snosi dužnik. - Posledica navedenog problema je neefikasan izvršni postupak. - 	
<p>2. Ciljevi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. 	
<ul style="list-style-type: none"> - Uredbom se obezbeđuje adekvatna nagrada za rad i naknada troškova javnog izvršitelja u sprovođenju izvršenja, što za krajnji cilj ima poboljšanje efikasnosti izvršnog postupka, eliminisanje biznis barijera i unapređenje poslovnog ambijenta. 	
<p>3. Opcije</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa). - Obrazložiti preferiranu opciju? 	

- Jedina opcija je izmjena Uredbe, jer postojeća propisuje troškove izvršnog postupka koji u pojedinim slučajevima značajno premašuju iznos potraživanja koje je predmet izvršenja.
- Navedeno rješenje je stoga bolje od „status quo“ opcije.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenja u propisu će uticati na stranke u izvršnom postupku. Pozitivni efekat je ekonomičnost u sprovođenju izvršenja, dok je nemoguće unaprijed navesti negativne efekte.
- Shodno predloženoj Uredbi, izvršni povjerilac je dužan da predujmi nagradu za pripremanje predmeta i nagradu za preduzete izvršne radnje, Takođe, izvršni povjerilac je dužan da javnom izvršitelju nadoknadi i stvarne troškove koje je javni izvršitelj imao u postupku sprovođenja izvršenja. Konačno, u slučaju uspješnog izvršenja, povjerilac je dužan da javnom izvršitelju plati nagradu za uspješnost sprovođenja izvršenja. Sve navedene nagrade, naknade i troškove (izuzev nagrade za uspješnost izvršenja) u konačnom – po naplati potraživanja – snosi dužnik.
- Pozitivne posljedice donošenja Uredbe opravdavaju troškove nastale prilikom postupka.
- Zakonom o javnim izvršiteljima i predloženom Uredbom podržano je uvođenje nove pravosudne profesije na tržištu – javni izvršitelji, koji obavljaju izvršiteljsku djelatnost nezavisno i profesionalno u skladu sa zakonom.
- Uvođenje profesije javnih izvršitelja i donošenje Uredbe doprinijeće eliminisanju biznis barijera i ne stvara administrativna opterećenja.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;

<ul style="list-style-type: none"> - Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?; - Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.
<ul style="list-style-type: none"> - Za sprovođenje Uredbe nije potrebno obezbijeđenje posebnih finansijskih sredstava u Budžetu Crne Gore. - Nije moguće odgovoriti na sljedeća pitanja jer nema potrebe za obezbijeđenje posebnih finansijskih sredstava iz Budžeta.
<p>6. Konsultacije zainteresovanih strana</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako; - Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije); - Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti
<ul style="list-style-type: none"> - Predlog Uredbe pripremila je Ministarstvo pravde Crne Gore, uvažavajući uporedna iskustva.
<p>7: Monitoring i evaluacija</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa? - Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi? - Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva? - Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
<ul style="list-style-type: none"> - Predlog Uredbe je upućen Ministarstvu finansija i Sekretarijatu za zakonodavstvo na mišljenje, pa obzirom da se ne prepoznaju prepreke za implementaciju propisa, očekuje se pozitivno mišljenje. Nakon toga tarifa će se dostaviti Vladi na usvajanje. - Glavni indikator ispunjenja ciljeva je pravilna primjena tarife. - Ministarstvo pravde zajedno sa Komorom javnih izvršitelja vršiće kontrolu i monitoring nad primjenom ovog propisa

Podgorica,

28.11.2013. godine

MINISTAR

Duško Marković