

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo unutrašnjih poslova
NAZIV PROPISA	Prijedlog Uredbe o visini troškova za tehnički pregled vozila
<p>1. Definisane probleme</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<ul style="list-style-type: none"> - Predloženom uredbom se rješava visina troškova za tehnički pregled vozila. - Stupanjem novog Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima predviđeno je da troškove za tehnički pregled vozila utvrđuje Vlada na prijedlog Ministarstva unutrašnjih poslova. Ranije ova oblast je bila regulisana Pravilnikom o visini troškova redovnog tehničkog pregleda. - U slučaju ne donošenja ovog podzakonskog akta ne bi se mogao obavljati tehnički pregled vozila. - Ovi poslovi ne bi se mogli obavljati bez usaglašavanja podzakonskih akata sa novim Zakonom o bezbjednosti saobraćaja na putevima. 	
<p>2. Ciljevi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. 	
<ul style="list-style-type: none"> - Cilj ove Uredbe je garantovanje sigurnosti, upoznavanja građana sa visinom troškova redovnog, vanrednog i kontrolnog tehničkog pregleda, prema vrsti vozila, sa odgovornošću subjekata nadležnih za obavljanje poslova redovnog, vanrednog i kontrolnog tehničkog pregleda, kao i poštovanje i prilagođavanje visine troškova platežnoj sposobnosti građana. - Ova Uredba je predviđena za I kvartal rada Vlade za 2013.god. 	
<p>3. Opcije</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa). - Obrazložiti preferiranu opciju? 	

- Ne postoji druga opcija, iz razloga jer Uredba proizlazi iz novog Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenja u Uredbi će uticati na pravna i fizička lica.
- Primjena propisa izaziva troškove građanima koji ne postupaju po odredbama ove Uredbe i ne postupaju u skladu sa odredbama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima.
- Nema troškova koje je potrebno opravdati pozitivnim posljedicama propisa.
- Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišnu konkurenciju.
- Nema administrativnih opterećenja i biznis barijera

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Nije potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju ovog propisa.
- Implementacijom propisa ostvariće se prihod za budžet Crne Gore.
- Metodologija koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih prihoda je sljedeća:
U 2012.god., registrovano je 193.087 vozila. Za ovaj broj vozila, redovni tehnički pregled, shodno datim prijedlozima iznosi 2.245.113,00 €, što po vozilo u prosjeku iznosi po 11,63 €. Od tog iznosa uplata stanici iznosi 1.863.444,00 € - po vozilu 9,76 €, a porez na dodatnu vrijednost iznosi 381.669,19 €, po vozilu 1,98 €.

Međutim, stanice za tehnički pregled vozila pored iznosa propisanog za troškove tehničkog pregleda obračunavaju troškove usluga, koje same formiraju, na koji iznos se takođe obračunava porez na dodatnu vrijednost, tako da se iznos uplata za porez na dodatnu vrijednost uvećava po tom osnovu.

Napominjemo, da smo prilikom procjene uzimali srednje vrijednosti, i to: motocikl 6,00, putničko 11,00, teretno 20,00, specijalno i radno 25,00, vučeno i priključno vozilo 15,00 €.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- U izradi propisa nije korišćena eksterna ekspertska podrška
- Nije bilo konsultacija

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema prepreka za implementaciju propisa.
- Vlada Crne Gore će pratiti primjenu ovog podzakonskog akta.

Datum i mjesto

Podgorica, 06.02.2013.god.

Starješina

