

OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo unutrašnjih poslova
NAZIV PROPISA	Prijedlog Uredbe o visini troškova pregleda uređaja i oprema za tehnički pregled vozila
1. Definisanje problema <ul style="list-style-type: none">- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?- Koji su uzroci problema?- Koje su posljedice problema?- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?	
<ul style="list-style-type: none">- Predloženom uredbom se rješava visina troškova pregleda uređaja i oprema za tehnički pregled vozila.- Stupanjem novog Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima predviđeno je da troškove pregleda uređaja i oprema za tehnički pregled vozila utvrđuje Vlada na prijedlog Ministarstva unutrašnjih poslova. Ranije je ova oblast nije bila regulisana.- U slučaju ne donošenja ovog podzakonskog akta ne bi se mogao obavljati pregled uređaja i oprema za tehnički pregled vozila.- Ovi poslovi ne bi se mogli obavljati bez usaglašavanja podzakonskih akata sa novim Zakonom o bezbjednosti saobraćaja na putevima.	
2. Ciljevi <ul style="list-style-type: none">- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?- Navesti uskladenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.	
<ul style="list-style-type: none">- Cilj ove Uredbe je da se odredi visina troškova s obzirom na složenost poslova koje obavljaju stanice za tehnički pregled vozila i angažovanje subjekata nadležnih za ispitivanje uslova koje moraju da ispunjavaju stanice za tehnički pregled vozila.- Ova Uredba je predviđena za I kvartal rada Vlade za 2013.god.	
3. Opcije <ul style="list-style-type: none">- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).- Obrazložiti preferiranu opciju?	

<ul style="list-style-type: none"> - Ne postoji druga opcija, iz razloga jer Uredba proizlazi iz novog Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima.
<p>4. Analiza uticaja</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na koga će i kako će najvjeroatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе. - Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima). - Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti. - Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca. - Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.
<ul style="list-style-type: none"> - Rješenja u Uredbi će uticati na pravna i fizička lica. - Primjena propisa izaziva troškove građanima koji ne postupaju po odredbama ove Uredbe i ne postupaju u skladu sa odredbama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima. - Nema troškova koje je potrebno opravdati pozitivnim posljedicama propisa. - Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišnu konkureniju. - Nema administrativnih opterećenja i biznis barijera
<p>5. Procjena fiskalnog uticaja</p> <ul style="list-style-type: none"> - Da li je potrebno obezbeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu? - Da li je obezbeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti. - Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti. - Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu? - Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistekći finansijske obaveze? - Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore? - Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda. - Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti. - Da li su postojele sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa? - Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.
<ul style="list-style-type: none"> - Nije potrebno obezbeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju ovog propisa.
<p>6. Konsultacije zainteresovanih strana</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako. - Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije). - Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvacieni odnosno nijesu prihvacieni. Obrazložiti.
<ul style="list-style-type: none"> - U izradi propisa nije korišćena eksterna ekspertska podrška - Nije bilo konsultacija

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
 - Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
 - Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
 - Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
-
- Nema prepreka za implementaciju propisa.
 - Vlada Crne Gore će pratiti primjenu ovog podzakonskog akta.

Datum i mjesto

Podgorica, 04.02.2013.god.



The image shows a blue ink signature written over a circular blue ink stamp. The stamp contains the text "Starješina" at the top and "Vlada Crne Gore" at the bottom, with some smaller text in the center that is partially obscured by the signature. The signature is a cursive blue line that overlaps the stamp.