

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo unutrašnjih poslova
NAZIV PROPISA	Prijedlog Uredbe o visini naknade za korišćenje podataka iz evidencije vozila
<b>1. Definisanje problema</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</li> <li>- Koji su uzroci problema?</li> <li>- Koje su posljedice problema?</li> <li>- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?</li> <li>- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Predložena uredba određuje visinu naknade za korišćenje podataka iz evidencije vozila i omogućila bi jednostavnije ostvarivanje prava stranaka.</li> <li>- Zakonom o bezbjednosti saobraćaja na putevima propisano je da visinu naknade propisuje Vlada na prijedlog Ministarstva unutrašnjih poslova. Prije ove nije bilo uređeno, a napretkom tehnike stvorili su se uslovi za korišćenje podataka iz elektronske baze registrovanih vozila nadležnih subjekata.</li> <li>- U slučaju da se ne donese ovaj podzakonski akt, sporije bi stranke ostvarivale prava, prilikom registracije vozila.</li> <li>- Podatke iz evidencije, u skladu sa propisima, uz naknadu mogu koristiti osiguravajuća društva, stanice za tehnički pregled vozila i drugi korisnici za obavljanje poslova, pa bi budžet bio uskraćen za ovu uplatu. Korisnici podataka bi bili uskraćeni za neposredno korišćenje podataka i pružanje što bolje usluge građanima.</li> <li>- Korisnici bi sporije dobijali podatke ili bi stranka morala da ih pribavlja.</li> </ul>	
<b>2. Ciljevi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?</li> <li>- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ovakav način korišćenja podataka, doprinio bi efikasnijem radu i pojednostavljenju procedura.</li> <li>- Ova uredba je predviđena za prvi kvartal Vlade.</li> </ul>	
<b>3. Opcije</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).</li> <li>- Obrazložiti preferiranu opciju?</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obaveza proizilazi iz Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima.</li> <li>- Napretkom tehnike i stvaranjem elektronske baze podataka o registrovanim vozilima, stranke bi sa manje dokaza ostvarivale prava.</li> </ul>	
<b>4. Analiza uticaja</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.</li> <li>- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).</li> <li>- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.</li> <li>- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna</li> </ul>	

10

<p><b>konkurencija.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rješenja će uticati na fizička i pravna lica. Pojednostaviće se ostvarivanje prava stranaka, kao i rad nadležnih subjekata.</li> <li>- Neznatne troškove će izazvati korisnicima usluga, a omogućitiće pojednostavljenje procedura, efikasniji rad i zadovoljstvo stranke sa pruženom uslugom.</li> <li>- Donošenje propisa opravdava troškove koje će on stvoriti, jer će doprinijeti efikasnijem radu.</li> <li>- Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata: na tržištu i tržišnu konkurenciju.</li> <li>- Nema administrativnih opterećenja i biznis barijera.</li> </ul>
<p><b>5. Procjena fiskalnog uticaja</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?</b></li> <li>- <b>Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.</b></li> <li>- <b>Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.</b></li> <li>- <b>Da li su neophodna finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?</b></li> <li>- <b>Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?</b></li> <li>- <b>Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?</b></li> <li>- <b>Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.</b></li> <li>- <b>Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.</b></li> <li>- <b>Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?</b></li> <li>- <b>Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nije potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta za implementaciju ovog propisa.</li> <li>- Implementacijom propisa ostvariće se prihod za budžet Crne Gore.</li> <li>- Nije moguće dati podatke o prihodu, jer ne znamo koliko će korisnika stvoriti tehničke uslove da mogu koristiti usluge.</li> </ul>
<p><b>6. Konsultacije zainteresovanih strana</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.</b></li> <li>- <b>Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).</b></li> <li>- <b>Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- U izradi propisa nije korišćena eksterna ekspertska podrška.</li> <li>- Nije bilo konsultacija, ali je u prethodnom periodu bilo subjekata koji su se interesovali za korišćenje baze podataka registrovanih vozila.</li> </ul>
<p><b>7: Monitoring i evaluacija</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?</b></li> <li>- <b>Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?</b></li> <li>- <b>Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?</b></li> <li>- <b>Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prepreka za implementaciju propisa je tehničke prirode - nepovezanost subjekata koji će koristiti elektronsku bazu podataka.</li> <li>- Da bi se ispunili ciljevi potrebno je stvoriti tehničke uslove za korišćenje podataka.</li> <li>- Glavni indikatori za mjerenje ispunjenosti ciljeva cijeniće se kroz pojednostavljenje procedura ostvarivanja prava stranaka, kao i efikasniji rad korisnika podataka, a na taj način biće smanjena eventualna mogućnost greške.</li> <li>- Primjenu propisa vršiće Ministarstvo unutrašnjih poslova, u čijoj je nadležnosti registracija vozila.</li> </ul>

Datum i mjesto  
20. jun 2013. godine, Podgorica

Starješina,  
Raško Konjević



1  
2  
3  
4