

FORMA IZVJEŠTAJA O ANALIZI UTICAJA PROPISA	
MINISTARSTVO ILI REGULATORNO TIJELO PREDLAGAČ	Ministarstvo ekonomije
NASLOV PROPISA	Predlog uredbe o prestanku važenja Uredbe o načinu i uslovima za dodjelu koncesija za vršenje geoloških istraživanja i eksploataciju mineralnih sirovina
<p>Odjeljak 1: Definisane probleme</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</li> <li>✓ Što su uzroci problema?</li> <li>✓ Što su posljedice problema?</li> <li>✓ Ko je oštećen, na koji način i koliko?</li> <li>✓ Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</li> </ul>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Treba da riješi problem postojanja više akata koji regulišu istu materiju u pravnom sistemu Crne Gore, a koji su u direktnoj koliziji. Uredba o načinu i uslovima za dodjelu koncesija za vršenje geoloških istraživanja i eksploataciju mineralnih sirovina ("Službeni list RCG", br. 15/04 i 54/05) je obrađivana u postupku „Giljotine propisa“ i data je preporuka da se ista stavi van snage. Vlada je prihvatila navedenu preporuku, tako da ju je sada neophodno realizovati</li> <li>2. Uzrok problema je postojanje Uredbe o načinu i uslovima za dodjelu koncesija za vršenje geoloških istraživanja i eksploataciju mineralnih sirovina ("Službeni list RCG", br. 15/04 i 54/05), koja je u direktnoj koliziji sa Zakonom o koncesijama i Uredbom o bližem načinu sprovođenja postupka javnog nadmetanja u otvorenom i dvostepenom postupku davanja koncesije</li> <li>3. Nema oštećenih</li> <li>4. Imali bi više akata u pravnom sistemu koji regulišu istu materiju na različite načine, što vodi pravnoj nesigurnosti</li> </ol>	
<p>Odjeljak 2: Ciljevi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Koji ciljevi se postižu predloženim propisom ?</li> <li>✓ Navesti dosljednost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.</li> </ul>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Usklađenost i poboljšanje pravnog sistema države</li> <li>2. Donošenje uredbe o prestanku važenja uredbe o načinu i uslovima za dodjelu koncesija za vršenje geoloških istraživanja i eksploataciju mineralnih sirovina ("Službeni list RCG", br. 15/04 i 54/05) je predviđeno planovima „Giljotine propisa“,</li> </ol>	



koja je usvojena od strane Vlade Crne Gore

### Odjeljak 3: Opcije

- ✓ Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza pravnog djelovanja).
- ✓ Obrazložiti preferiranu, tj. izabranu opciju.

1. "Status quo" je nepreferirana opcija, jer se njime ne rješava problem, već bi isti nastavio da postoji
2. Preferirana opcija je jedina moguća kako bi se sporna Uredba uklonila iz pravnog sistema Države

### Odjeljak 4: Analiza uticaja

- ✓ na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - Nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno
- ✓ kakve troškove će primjena propisa stvoriti građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima),
- ✓ da li su pozitivne posljedice donošenja propisa takve da opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- ✓ da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija
- ✓ uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.



1. Donošenje Uredbe o prestanku veženja., odnosno prestankom važenja Uredbe o načinu i uslovima za dodjelu koncesija za vršenje geoloških istraživanja i eksploataciju mineralnih sirovina ("Službeni list RCG", br. 15/04 i 54/05), će se uskaditi pravni sistem države, poboljšaće se njegovo razumijevanje i lakoća primjene u praksi. Nema negativnih posljedica
2. Nema novih troškova
3. Nema troškova
4. Nema uticaja
5. Nema uticaja

#### Odjeljak 5: Procjena fiskalnog uticaja

- ✓ Da li je potrebno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- ✓ Da li je izdvajanje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- ✓ Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- ✓ Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- ✓ Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze?
- ✓ Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihoda za budžet Crne Gore?
- ✓ Obrazložiti metodologiju kojom je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- ✓ Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- ✓ Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na inicijativu za donošenje predloga propisa?
- ✓ Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

1. Ne
2. Nije potrebno izdvajanje finansijskih sredstava
3. Ne
4. Ne
5. Ne
6. Ne.
7. neprimjenjivo
8. neprimjenjivo
9. Da, kroz postupak „Giljotine propisa“ za koju je nadležno Min. finansija
10. neprimjenjivo

#### Odjeljak 6: Konsultacije zainteresovanih strana



- ✓ naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako
- ✓ naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije)
- ✓ naznačiti glavne rezultate, i kako je input zainteresovanih strana bio uzet u obzir ili zašto nije bio uzet u obzir

1. U toku postupka izrade Uredbe nije bilo konsultacija, dok je u postupku „Giljotine propisa“ korištena pomoć konsultanta od strane nadležnih institucija za sprovođenje „Giljotine“
2. nije bilo konsultacija
3. nije bilo konsultacija

#### Odjeljak 7: Monitoring i evaluacija

- ✓ Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- ✓ Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- ✓ Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- ✓ Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

1. Nema prepreka
2. Neprimjenljivo
3. Neprimjenljivo
4. Ministarstvo ekonomije

