

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	Ministarstvo održivog razvoja i turizma
NAZIV PROPISA	Predlog uredbe o načinu i uslovima skladištenja otpada
<b>1. Definisanje problema</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</li> <li>- Koji su uzroci problema?</li> <li>- Koje su posljedice problema?</li> <li>- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?</li> <li>- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Predloženi akt treba da riješi problem neadekvatnog upravljanja otpadom.</li> <li>- Uzroci problema se ogledaju u tome što se u dugom vremenskom periodu otpadom neadekvatno upravljalo.</li> <li>- Posljedice problema je zagađivanje životne sredine.</li> <li>- Subjekti koji učestvuju u procesu upravljanja otpadom biće u obavezi da rade u skladu sa ovim propisom.</li> <li>- Bez donošenja propisa i neadekvatnim upravljanjem otpadom povećao bi se negativan uticaj na životnu sredinu.</li> </ul>	
<b>2. Ciljevi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?</li> <li>- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- U skladu sa Strateškim master planom za upravljanje otpadom (2005), Planom upravljanja otpadom u Crnoj Gori za period od 2008 – 2012. godine (2008), kao i u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom ("Sl. list CG", broj 64/11) neophodno je donijeti ovaj propis.</li> <li>-</li> </ul>	
<b>3. Opcije</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).</li> <li>- Obrazložiti preferiranu opciju?</li> </ul> <p>-Opcije za ispunjavanje pomenutog cilja je izrada predmetnog podzakonskog akta.</p>	
<b>4. Analiza uticaja</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i</li> </ul>	

negativne uticaje, direktne i indirektne.

- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Propis uređuje uslove privremenog i podzemnog skladištenja otpada.
- Privremeno skladištenje otpada se odnosi na sakupljače otpada i izvorne proizvođače otpada. Zahjevi za privremeno skladištenje otpada su manje strožiji od zahtjeva za odlaganje otpada i u tom smislu su i troškovi privremenog skladištenja dosta manji od troškova odlaganja otpada.
- Podzemno skladištenje otpada je adekvatno odlaganju otpada. Prema hidro-geološkim podacima za Crnu Goru teško je naći lokacije gdje bi bilo moguće podzemno skladištiti otpad. Uslove za za podzemno skladištenje otpada ispunjavaju više ili manje samo rudnici soli. Smatra se, da su troškovi podzemnog skladištenja otpada znatno veći od troškova odlaganja otpada na deponijama. Podzemna skladišta otpada su u EU rezervisana za skladištenje opasnog otpada koji se ne može preraditi ili termički odstraniti sa ekonomsko opravdanim postupcima odstranjivanja otpada. Ukoliko se ipak bude radila procjena rizika iz stava 4 Uredba o načinu i uslovima skladištenja otpada potrebno je upravljač podzemnog skladišta obezbijediti za izradu ove procjene sredstva u iznosu od 150.000 - 250.000 eura. Upravljač podzemnog skladišta je u obavezi da za izradu procjene rizika obezbijedi konsultansku firmu koja ima licencu za izradu Elaborata o procjeni uticaja na životnu sredinu u skladu sa Zakonom o procjeni uticaja na životnu sredinu ("Službeni list CG", broj 40/11).
- Pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će se stvoriti, a uticaće i na smanjenje negativnog uticaja na životnu sredinu.
- Propisom se ne utiče negativno na stvaranje preduzeća koja će se baviti poslovima upravljanja otpadom.
- Implementacijom ovog akta neće doći do suvišnih administrativnih opterećenja, niti će doći do stvaranja biznis barijera .

#### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekucu fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za implementaciju propisa nijesu potrebna finansijska sredstva.
- Finansijska sredstva nije potrebno obezbijediti.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva u budžetu.
- Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci

<p>finansijske obaveze.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.</li> <li>- Prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda korišten je model standardnog troška.</li> <li>- U preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda nije bilo problema.</li> <li>- Za pokretanje inicijative za donošenje propisa nije bilo sugestija Ministarstva finansija.</li> <li>- S obzirom da nije bilo sugestija, nije bilo ni primjedbi.</li> </ul>
<p><b>6. Konsultacije zainteresovanih strana</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;</li> <li>- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);</li> <li>- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Korištena je konsultantska pomoć od eksperta iz Slovenije gospodina Radovana Tavzesa, a Ministarstvo održivog razvoja i turizma je formiralo radnu grupu.</li> <li>- Komentara nije bilo.</li> </ul>
<p><b>7. Monitoring i evaluacija</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?</li> <li>- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?</li> <li>- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?</li> <li>- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Potencijalne prepreke za implementaciju propisa je neodgovarajuća pažnja koja se kod pojedinih subjekata poklanja uređenju odnosa i organizovanju poslova upravljanja otpadom.</li> <li>- Tokom primjene propisa biće preduzete mjere nadzora nadležnih organa.</li> <li>- Praćenje upravljanja otpadom koje se zasniva na temelju zaštite životne sredine od negativnih uticaja u skladu sa evropskim zakonodavstvom.</li> <li>- Nadzor nad sprovođenjem ovog propisa, u okviru nadležnosti utvrđenih Zakonom o upravljanju otpadom, vršiće Ministarstvo nadležno za upravljanje otpadom i ekološka inspekcija.</li> </ul>

**MINISTAR**

Podgorica, 15.04.2012. godine

**Branimir Gvozdenović**