



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-8771/2

Podgorica, 07. oktobar 2013. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
-n/r ministra, g-dina Branimira Gvozdenovića-**

Poštovani gospodine Gvozdenović,

Povodom *Predloga pravilnika o zabranama korišćenja, stavljanja u promet i proizvodnju hemikalija koje predstavljaju neprihvatljiv rizik po zdravlje ljudi i životnu sredinu*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst *Predloga pravilnika* i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za sprovođenje *Pravilnika* nije potrebno izdvojiti dodatna finansijska sredstva iz budžeta države.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija je saglasno sa *Predlogom pravilnika o zabranama korišćenja, stavljanja u promet i proizvodnju hemikalija koje predstavljaju neprihvatljiv rizik po zdravlje ljudi i životnu sredinu*.

S poštovanjem,

 **MINISTAR**
dr. Radoje Žugić

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
NAZIV PROPISA	Predlog Pravilnika o zabranama korišćenja, stavljanja u promet i proizvodnju hemikalija koje predstavljaju neprihvatljiv rizik po zdravlje ljudi i životnu sredinu
<p>1. Definisane probleme</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<ul style="list-style-type: none"> - Predlog Pravilnika o zabranama korišćenja, stavljanja u promet i proizvodnju hemikalija koje predstavljaju neprihvatljiv rizik po zdravlje ljudi i životnu sredinu riješio bi problem neadekvatnog korišćenja hemikalija koje predstavljaju rizik po zdravlje ljudi. - Uzrok problema su nedefinisana ograničenja i zabrane proizvodnje, stavljanja u promet i korišćenja određenih supstanci, smješa i proizvoda. Aneks Regulative definiše 60 ograničenja ili zabrana. - Posljedica problema bi bila nekontrolisano oslobađanje hemikalija u životnu sredinu, čime bi došlo do zagađivanja zemljišta, voda i vazduha. - Iz navedene posljedice problema jasno se uočava da bi bili oštećeni živi organizmi, uključujući i ljude. - Bez ovog propisa suočili bi se sa problemom korišćenja hemikalija koje predstavljaju neprihvatljiv rizik po zdravlje ljudi. Problem koji bi mogao da evoluirao tiče se povećanog rizika da hemikalije dođu u kontakt sa licima koja ih mogu koristiti u nedozvoljene svrhe. 	
<p>2. Ciljevi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. 	
<ul style="list-style-type: none"> - Ciljevi koji se postižu predloženim propisom su propisivanje određenih zabrana i ograničenja proizvodnje, stavljanja u promet i korišćenja. Takođe, jedan od ciljeva je i usaglašavanje sa Regulativom (EZ-a) br. 1907/2006 o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i zabrani upotreba hemikalija (REACH). Tačnije sa Aneksom XVII REACH Regulative. Stokholmskom konvencijom o dugotrajnim organskim zagađujućim supstancama između ostalog, zahtijeva se isključivanje iz upotrebe ovih supstanci Predlogom pravilnika su preuzeta i ograničenja i zabrane dugotrajnih organskih zagađujućih supstanci (POPs) iz Regulativa EC 850/2004 i EC 757/2010. Predlogom pravilnika je i sadržaj isparljivih organskih jedinjenja (VOC), u određenim premazima, usklađen sa propisanim maksimalno dozvoljenim vrijednostima VOC. - Izrada podzakonskog akta propisana je Zakonom o hemikalijama („Službeni list Crne Gore“, broj 18/12). 	
<p>3. Opcije</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (Uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa.) 	

<p>Objasni ili preferiranu opciju?</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Jedini način uređenja ovog pitanja je regulatorna opcija, kroz donošenje propisa kojim se uređuje način i uslovi korišćenja hemikalija koje predstavljaju neprihvatljiv rizik po zdravlje ljudi i životnu sredinu i rokovi od kada ograničenja i zabrane postaju obavezni za primjenu. "Status quo" se za rešenje ovog problema ne može uzeti kao prihvatljiva opcija, jer se na ovaj način obezbjeđuje implementacija Zakona o hemikalijama, kao i usklađivanje sa Regulativom (EZ-a) br. 1907/2006 o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i zabrani upotreba hemikalija (REACH), kao i sa Regulativama EC 850/2004 i EC 757/2010. Obaveza donošenje propisa utvrđena je Zakonom o hemikalijama ("Službeni list Crne Gore", br: 18/12).
<p>4. Analiza uticaja</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno - Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima) - Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti, Donošenje - Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija. - Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera
<ul style="list-style-type: none"> - Rješenja data u propisu uticaće na proizvođača, uvoznika ili daljeg korisnika koji koriste hemikalije koje predstavljaju neprihvatljiv rizik po zdravlje ljudi i životnu sredinu u dijelu adaptacije na propisana ograničenja, kao i na maksimalno dozvoljene vrijednosti VOCova, i prilagođavanje na rokove od kada ograničenja postaju obavezna za primjenu. - Propis neće izazvati dodatne troškove građanima i privrednim subjektima. - Donošenje propisa ne iziskuje dodatne troškove, jer ne predviđa osnivanje novih institucija, kao ni zapošljavanje novih službenika. - Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišnu konkurenciju. - U procesu donošenja ovog propisa nisu utvrđene biznis barijere. Takođe, nema opterećenja administrativnog sistema.
<p>5. Procjena fiskalnog uticaja</p> <ul style="list-style-type: none"> - Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu? - Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Objasni. - Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Objasni. - Da li su neophodna finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu? - Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze? - Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore? - Objasni metodologiju koja je korišćena prilikom obracuna finansijskih izdataka/prihoda. - Da li su postojali problemi u preciznom obracunu finansijskih izdataka/prihoda? Objasni. - Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa? - Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Objasni.
<ul style="list-style-type: none"> - Za sprovođenje ovog propisa nisu potrebna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore. - N/A - Implementacija propisa ne prouzrokuje međunarodne finansijske obaveze. - Za sprovođenje ovog propisa nisu potrebna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore. - Propis ne podrazumjeva donošenje podzakonskih akata. - Implementacijom propisa neće se ostvariti prihodi za budžet crne Gore.
<p>6. Konsultacije zainteresovanih strana</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako. - Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije) - Naznačiti glavne rezultate konsultacija i koji su predložili sugestije zainteresovanih strana prihvaceni odnosno nijesu prihvaceni. Objasni.

- U izradi Predloga pravilnika nije korišćena eksterna ekspertiza.
- U izradi Predloga pravilnika učestvovali su predstavnici Ministarstva zdravlja, Agencija za zaštitu životne sredine, Sekretarijata za zakonodavstvo i Ministarstva održivog razvoja i turizma. Predlog pravilnika je upućen Privrednoj komori na davanje mišljenja u cilju sto boljeg usaglašavanja sa privrednim subjektima čija je djelatnost upravljanje hemikalijama.
- Objavljen je Javni poziv nevladinim organizacijama za predlaganje kandidata u sastav radne grupe za izradu Predloga pravilnika, po ovom Javnom pozivu nije se prijavila nijedna nevladina organizacija.
- Ministarstvo održivog razvoja i turizma uputilo je Predlog pravilnika na davanje mišljenja, primjedbi i sugestija nadležnim ministarstvima i institucijama.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Prepreka za implementaciju propisa nema.
- Mjera koja se preduzima tokom primjene propisa radi ispunjenja ciljeva je vršenje redovne inspeksijske kontrole od strane ekološke inspekcije koja obuhvata naročito da li se stavljaju u promet i koriste hemikalije suprotno propisanim zabranama i ograničenjima. Ispunjenje ciljeva utvrdiće se u Izvještajima o napretku Crne Gore u procesu pridruživanja EU.
- Nadzor nad sprovođenjem Zakona o hemikalijama i propisa donijetih na osnovu ovog zakona vrši Ministarstvo održivog razvoja i turizma. Agencija za zaštitu životne sredine izdaje dozvolu za obavljanje djelatnosti prometa opasnih hemikalija. Inspeksijski nadzor vrši organ uprave nadležan za inspeksijske poslove preko ekološke inspekcije, u skladu sa Zakonom o hemikalijama i zakonom kojim se uređuje inspeksijski nadzor.

Ministar

Podgorica, 15.05. 2013. godine

Branimir Gvozdenović

