



Broj: 08-13616

Podgorica, 25. novembar 2013. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
-n/r ministra, g-dina Branimir Gvozdenović-**

Poštovani gospodine Gvozdenoviću,

Na osnovu Vašeg akta, broj 10-129/30 od 06. novembra 2013. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog pravilnika o načinu vođenja evidencije o izvorima nejonizujućih zračenja*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga pravilnika i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za sprovodenje Pravilnika nije potrebno izdvojiti dodatna finansijska sredstva iz budžeta države.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog pravilnika o načinu vođenja evidencije o izvorima nejonizujućih zračenja*.

S poštovanjem,



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
NAZIV PROPISA	Predlog pravilnika o načinu vođenja evidencije o izvorima nejonizujućih zračenja
<p>1. Definisanje problema</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? <p>- U Crnoj Gori, izvori nejonizujućih zračenja (elektromagnetna polja, optička zračenja, ultrazvuk) koriste se u velikoj mjeri u životnoj i radnoj sredini, čime je povećan rizik ozračenosti stanovništva i profesionalno izloženih lica od štetnog uticaja ovog zračenja na njihovo zdravlje, kao i na životnu sredinu. Ne postoji evidencija o izvorima nejonizujućih zračenja. Zakon o zaštiti od nejonizujućih zračenja („Službeni list Crne Gore“, br. 35/13) u članu 40, stav 4 propisao je obavezu operateru da vodi evidenciju i da istu dostavlja Agenciji za zaštitu životne sredine. Naime, članom 5 Zakona propisana je da se radi zaštite od nejonizujućih zračenja, između ostalog, sprovodi mjera koja se odnosi na vođenje evidencije o izvorima nejonizujućih zračenja i o izloženosti lica koja rade sa izvorima nejonizujućih zračenja. Predlog pravilnika o načinu vođenja evidencije o izvorima nejonizujućih zračenja definiše način na koji će operater voditi evidenciju koju će dostavljati Agenciji za zaštitu životne sredine. Predlogom pravilnika propisuje se sadržaj obrazaca na kojima je opareter dužan da vodi evidenciju o izvorima nejonizujućih zračenja.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uzrok problema je nedefinisan način vođenja evidencije, nepostojanje evidencije uopšte. - Posljedice problema bi bile nepoznavanje lokacija na kojima se nalaze izvori nejonizujućih zračenja, nepoznavanje broja izvora nejonizujućih zračenja koji postoje u Crnoj Gori, kao i nedostatak tehničkih podataka o izvorima nejonizujućih zračenja. - Iz navedene posljedice problema jasno se uočava da bi bili oštećeni svi živi organizmi, uključujući i ljude jer bi bez evidencije bili van kontrole, kako Agencije za zaštitu životne sredine, tako i Uprave za inspekcijske poslove, dakle bez kontrole. - Bez ovog propisa suočili bi se sa problemom neadekvatne evidencije izvora nejonizujućih zračenja. Problem koji bi mogao da evolira tice se povećanog rizika da izvori nejonizujućih zračenja dođu u kontakt sa licima koja ih mogu koristiti u nedozvoljene svrhe. 	
<p>2. Ciljevi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? <p>Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ciljevi koji se postižu predloženim propisom su: sprječavanje da izvori nejonizujućih zračenja dođu u ruke onih koji sa njima ne znaju da rukuju, odnosno da ih koriste samo oni koji imaju stručna znanja o navedenim izvorima. Uspostavljena baza podataka o svim izvorima nejonizujućih zračenja, efikasnija kontrola sistema dozvola i inspekcijski nadzor. - Takođe, jedan od ciljeva je i usaglašavanje sa Direktiva Evropskog Parlamenta i Savjeta 89/391/EEC od 12. juna 1989. god. o uvođenju mjera za podsticanje poboljšanja sigurnosti i zdravlja radnika na radu. Naime osnovni cilj direktive ogleda se u uvođenju mjera za podsticanje poboljšanja sigurnosti i zdravlja radnika na radnom mjestu i s tim u vezi ona sadrži opšta načela o 	

prevenciji profesionalnih rizika, zaštiti sigurnosti i zdravlja, uklanjanju faktora rizika i nesreća, informisanju, konsultacijama, ravnopravnom učestvovanju u skladu sa nacionalnim propisima i/ili praksom i obrazovanju radnika i njihovih predstavnika, kao i opšte smjernice za sprovođenje navedenih načela. S tim u vezi neophodno je poznavanje evidencije izvora, tehničkih podataka o izvoru i drugim podacima koje zaposleni treba da zna da bi bio obučen da pravilno istim rukuje i time negativan uticaj svede na minimum.

- Izrada podzakonskog akta propisana je odredbama člana 40 stav 4 Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja („Službeni list Crne Gore“, broj 35/13).

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (Uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa.)
Obrazložiti preferiranu opciju?

- Jedini način uređenja ovog pitanja je regulatorna opcija, kroz donošenje propisa kojim se uređuje način vođenja evidencije izvora nejonizujućih zračenja. "Status quo" se za rješenje ovog problema ne može uzeti kao prihvatljiva opcija, jer se na ovaj način obezbeđuje implementacija Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja, kao i usklađivanje sa okvirnom direktivom Evropskog Parlamenta i Savjeta 89/391/EEC od 12. juna 1989. o uvođenju mjera za podsticanje poboljšanja sigurnosti i zdravlja radnika na radu. Naime, bez poznavanja evidencije izvora nejonizujućih zračenja ne mogu se implementirati odredbe Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja.
- Obaveza donošenje propisa utvrđena je članom 40, stav 4 Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja ("Službeni list Crne Gore", br: 35/13).

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjeroatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.
Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Dali pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,

Donošenje

- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenčija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenja data u propisu uticaće na: operatore u dijelu adaptacije na novine koje propis donosi. Propisana je i kaznena odredba kojom se definije da će se novčanom kaznom od 2.000 eura do 40.000 eura kazniti za prekršaj pravno lice, ako ne vodi evidenciju o izvorima nejonizujućih zračenja (član 40 stav 1) i ako ne dostavi Agenciji za zaštitu životne sredine podatke iz evidencije, najkasnije do 1. marta tekuće za prethodnu godinu (član 40 stav 3). Takođe, članom 30 Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja uređeno je oduzimanje dozvole za korišćenje uređaja koji emituju ultrazvuk i uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja u kojem se navodi da će propisane dozvole iz čl. 26 i 27 ovog zakona Agencija za zaštitu životne sredine oduzeti operatoru, ako, između ostalog, ne dostavi Agenciji podatke iz evidencije iz člana 40 ovog zakona.
- Propis neće izazvati dodatne troškove građanima i privrednim subjektima ali može izazvati troškove ukoliko se ne poštuje član 40 Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja.
- Donošenje propisa ne iziskuje dodatne troškove privredi.
- Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata, ali podstiče konkurenčiju između operatora u smislu vođenja evidencije u skladu sa propisom i ispunjavanje zakonom utvrđenih obaveza, na osnovu čega se stvara centralna evidencija tj. Registr koju vodi Agencija i izvori će biti pod kontrolom.
- U procesu donošenja ovog propisa nisu utvrđene biznis barijere. Takođe, nema opterećenja administrativnog sistema.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjedjenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;



	<ul style="list-style-type: none"> - Da li je obezbjedenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti; - Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti; - Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?; - Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistekti finansijske obaveze?; - Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore? Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda; - Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti; - Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na načrt/predlog propisa?; - Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.
	<ul style="list-style-type: none"> - Za sprovođenje ovog propisa nijesu potrebna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore. - N/A - Implementacija propisa ne prouzrokuje međunarodne finansijske obaveze. - Za sprovođenje ovog propisa nijesu potrebna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore. - Propis ne podrazumjeva donošenje podzakonskih akata već predstavlja podzakonski akt čiji je pravni osnov dat u stavu 4 člana 40 Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja („Službeni list Crne Gore“, br. 35/13). - Implementacijom propisa ostvariće se prihodi za budžet Crne Gore s obzirom da će se imati potpuna kontrola nad izvorima, što povlači izdavanje dozvola, periodična mjerjenja izvora i slično. Dakle, potpunija baza podataka, odnosno evidencija operatera svakako će doprinijeti na efikasnosti uspostavljanja sistema dozvola što povlači izvjesne prihode za Budžet Crne Gore. Ovdje se takođe misli i na činjenicu da će sa kompletnejjom bazom podataka biti posla za ovlašćena stručna lica koja će da vrše mjerjenja, pa i sa te strane precizna evidencija izvora nejonizujućih zračenja dovodi do povećanja prihoda Budžeta jer ta pravna lica, preduzetnici ili druga pravna lica treba tek da se osnuju u Crnoj Gori. - Predlog pravilnika o načinu vođenja evidencije o izvorima nejonizujućih zračenja se dostavlja Ministarstvu finansija radi dobijanja mišljenja na isti.
6. Konsultacije zainteresovanih strana	<ul style="list-style-type: none"> - Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako; - Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije); - Naznačiti glavne rezultate konsultacija, koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaci, odnosno nijesu prihvaci, Obrazložiti
	<ul style="list-style-type: none"> - U izradi Predloga pravilnika nije korišćena eksterna ekspertiza. - U izradi Predloga pravilnika učestvovali su predstavnici Agencije za zaštitu životne sredine, Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, Sekretarijata za zakonodavstvo, Uprave za inspekcijske poslove i Ministarstva održivog razvoja i turizma. - Dana 29.07. 2013. godine na osnovu člana 9 Uredbe o načinu i postupku ostvarivanja saradnje organa državne uprave i nevladinih organizacija („Službeni list CG“ broj 7/12), Ministarstvo održivog razvoja i turizma uputilo je Javni poziv nevladinim organizacijama za predlaganje kandidata u sastav Radne grupe za izradu Predloga pravilnika o načinu vođenja evidencije o izvorima nejonizujućih zračenja. Po ovom Javnom pozivu nije se prijavila nijedna nevladina organizacija. - Ministarstvo održivog razvoja i turizma uputilo je Predlog pravilnika na davanje mišljenja, primjedbi i sugestija nadležnim ministarstvima i institucijama i tekst pravilnika je usaglašavan tokom rada.
7. Monitoring i evaluacija	<ul style="list-style-type: none"> - Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa? - Koje će mjeri biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi? - Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva? - Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
	<ul style="list-style-type: none"> - Prepreka za implementaciju propisa nema. Naprotiv, donošenjem propisa obezbjeđuje se jedan od uslova za implementaciju Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja ("Službeni list Crne Gore", br.



35/13).

- Mjera koja se preduzima tokom primjene propisa radi ispunjenja ciljeva je vršenje redovne kontrole ekološke inspekcije koja obuhvata aktivnosti kontrole da li se vodi evidencija o izvorima nejonizujućih zračenja, zatim se uspostavlja sistem dozvola. Ispunjene ciljeve utvrđuje se u Izvještajima o napretku Crne Gore u procesu pridruživanja Evropskoj uniji u okviru Poglavlja 19-Socijalna politika i zapošljavanje-pododbast Zaštita na radu.
- Glavni indikator je broj evidentiranih izvora nejonizujućih zračenja.
- Inspeksijski nadzor nad sprovođenjem ovog podzakonskog akta vrši Uprava za inspekcijske poslove preko ekološke inspekcije. Takođe, Agencija za zaštitu životne sredine vodi Registr o nejonizujućem zračenju u elektronskoj formi i dostavlja neophodne podatke ekološkoj inspekciji.

Podgorica, 06.11. 2013. godine



