

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

NAZIV PROPISA

Predlog pravilnika o načinu određivanja i granicama najvećeg dopuštenog nivoa izlaganja optičkom zračenju

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Odredbama člana 22 Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja („Službeni list Crne Gore“, br. 56/09, 58/09) uređeno je da uređaji koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja mogu da se koriste samo ako ne utiču štetno na zdravlje ljudi, profesionalno izložena lica i životnu sredinu, u skladu sa propisanim granicama. Dakle, da bi se utvrdilo da li štetno utiču na zdravlje potrebno je da se propišu dozvoljene granice izlaganja optičkom zračenju kako bi se rezultati mjerenja upoređivali sa tim granicama. Odredbama člana 25 Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja uređeno je da se izvori koherentnog i nekoherentnog optičkog ozračenja ne mogu koristiti ako emituju zračenje koje je iznad najvećeg dopuštenog nivoa izlaganja zračenju. Takođe je uređeno da način određivanja i granice najvećeg dopuštenog nivoa izlaganja optičkom zračenju propisuje Ministarstvo održivog razvoja i turizma.
- Uzrok problema su nepropisane granice najvećeg dopuštenog nivoa izlaganja optičkom zračenju kao i nedefinisan način određivanja tih granica.
- Posljedice problema bi bile nemogućnost korišćenja uređaja koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja, praćenja i procjene izlaganja nejonizujućem zračenju, kao i nemogućnost sprovođenja mjera u slučaju povećane izloženosti optičkom zračenju.
- Ovaj propis ne utiče negativno na ovlašćena stručna lica već im daje propisane granice sa kojima treba da upoređuju rezultate mjerenja. Bez propisanih granica postojao bi rizik povećane izloženosti optičkom zračenju.
- Bez ovog propisa ne bi se mogli koristiti uređaji koji emituju optičko zračenje ili sadrže izvore optičkog zračenja i pratiti i procjenjivati izlaganje optičkom zračenju niti vršiti procjena rizika. Takođe se bez ovog propisa ne bi mogli upoređivati rezultati sa referentnim uspostavljenim vrijednostima i na kraju, ne bi se mogle preduzimati, odnosno, sprovoditi mjere u slučaju povećane izloženosti optičkom zračenju.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.
- Ciljevi koji se postižu predloženim propisom su uspostavljanje, tj. propisivanje granica najvećeg dopuštenog nivoa izlaganja optičkom zračenju, kao i definisanje načina određivanja tih granica.
- Odredbama Direktive Evropskog Parlamenta i Savjeta 89/391/EEC od 12. juna 1989. o uvođenju mjera za podsticanje poboljšanja sigurnosti i zdravlja radnika na radu i odredbama a posebno odredbama Direktive Evropskog Parlamenta i Savjeta 2006/25/EZ od 5. aprila 2006. godine o minimalnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima koji se odnose na izlaganje radnika rizicima koji su posljedica fizičkih uzročnika (vještačko optičko zračenje) (19. pojedinačna Direktiva u

smislu člana 16 stav 1 Direktive 89/391/EEZ), uređene su granice izloženosti optičkom zračenju.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (Uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa.)
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Jedini način uređenja ovog pitanja je regulatorna opcija, kroz donošenje propisa kojim se propisuju granice najvećeg dopuštenog nivoa izlaganja optičkom zračenju kao i način određivanja tih granica.
- "Status quo" se za rješenje ovog problema ne može uzeti kao prihvatljiva opcija, jer se na ovaj način obezbjeđuje implementacija Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja, kao i usklađivanje sa direktivama 89/391/EEC i 2006/25/EZ.
- Obaveza donošenja propisa utvrđena je članom 25 stav 2 Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja ("Službeni list Crne Gore", br: 35/13).

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti, **Donošenje**
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenja data u propisu uticaće na: ovlašćena stručna lica u dijelu adaptacije na novine koje propis donosi. Indirektno, propis utiče na sva lica koja dolaze u kontakt sa izvorima optičkog zračenja.
- Propis neće izazvati dodatne troškove građanima i privrednim subjektima.
- Donošenje propisa ne iziskuje dodatne troškove privredi.
- Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata.
- U procesu donošenja ovog propisa nisu utvrđene biznis barijere. Takođe, nema opterećenja administrativnog sistema.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za sprovođenje ovog propisa nijesu potrebna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore.
- N/A
- Implementacija propisa ne prouzrokuje međunarodne finansijske obaveze.
- Za sprovođenje ovog propisa nijesu potrebna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore.
- Propis ne podrazumijeva donošenje podzakonskih akata.

- Implementacijom propisa neće se ostvariti prihodi za budžet Crne Gore.
- Predlog pravilnika o načinu određivanja i granicama najvećeg dopuštenog nivoa izlaganja optičkom zračenju se dostavlja Ministarstvu finansija radi dobijanja mišljenja na isti.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, obrazložiti.

- U izradi Predloga pravilnika nije korišćena eksterna ekspertiza.
- U izradi Predloga pravilnika učestvovali su predstavnici Agencije za zaštitu životne sredine, Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, Sekretarijata za zakonodavstvo, Uprave za inspekcijske poslove, Kliničkog centra Crne Gore i Ministarstva održivog razvoja i turizma.
- Dana 29.07. 2013. godine na osnovu člana 9 Uredbe o načinu i postupku ostvarivanja saradnje organa državne uprave i nevladinih organizacija („Službeni list CG“ broj 7/12), Ministarstvo održivog razvoja i turizma uputilo je Javni poziv nevladinim organizacijama za predlaganje kandidata u sastav Radne grupe za izradu Predloga pravilnika o sadržaju i načinu dostavljanja Izveštaja o sistematskom ispitivanju nivoa nejonizujućih zračenja. Po ovom Javnom pozivu nije se prijavila nijedna nevladina organizacija.
- Ministarstvo održivog razvoja i turizma uputilo je Predlog pravilnika na davanje mišljenja, primjedbi i sugestija nadležnim ministarstvima i institucijama i tekst pravilnika je usaglašen tokom rada.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Prepreka za implementaciju propisa nema. Naprotiv, donošenjem propisa obezbjeđuje se jedan od uslova za implementaciju Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja.
- Mjera koja se preduzima tokom primjene propisa radi ispunjenja ciljeva je korišćenje propisanih vrijednosti najviše dopuštenog optičkog zračenja.
- Glavni indikatori su upoređivanje rezultata mjerenja sa propisanim najviše dopuštenim granicama izlaganja optičkom zračenju, kao i mjere koje će se preduzimati ako su granične vrijednosti prekoračene u cilju zaštite od negativnih efekata optičkog zračenja.
- Inspekcijski nadzor nad sprovođenjem ovog podzakonskog akta vrši Uprava za inspekcijske poslove preko ekološke inspekcije.

Podgorica, 27.11. 2013. godine

Ministar

Branimir Gvozdenović
