



Broj:02-03-6275/1

Podgorica, 29. maj 2013. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA  
-n/r ministra, g-dina Branimira Gvozdenovića-**

Poštovani gospodine Gvozdenović,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 10-560/18 od 28. maja 2013. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog pravilnika o bližem načinu i potrebnoj dokumentaciji za izdavanje dozvole o dozvoljenim emisijama zagađujućih materija u vazduh*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

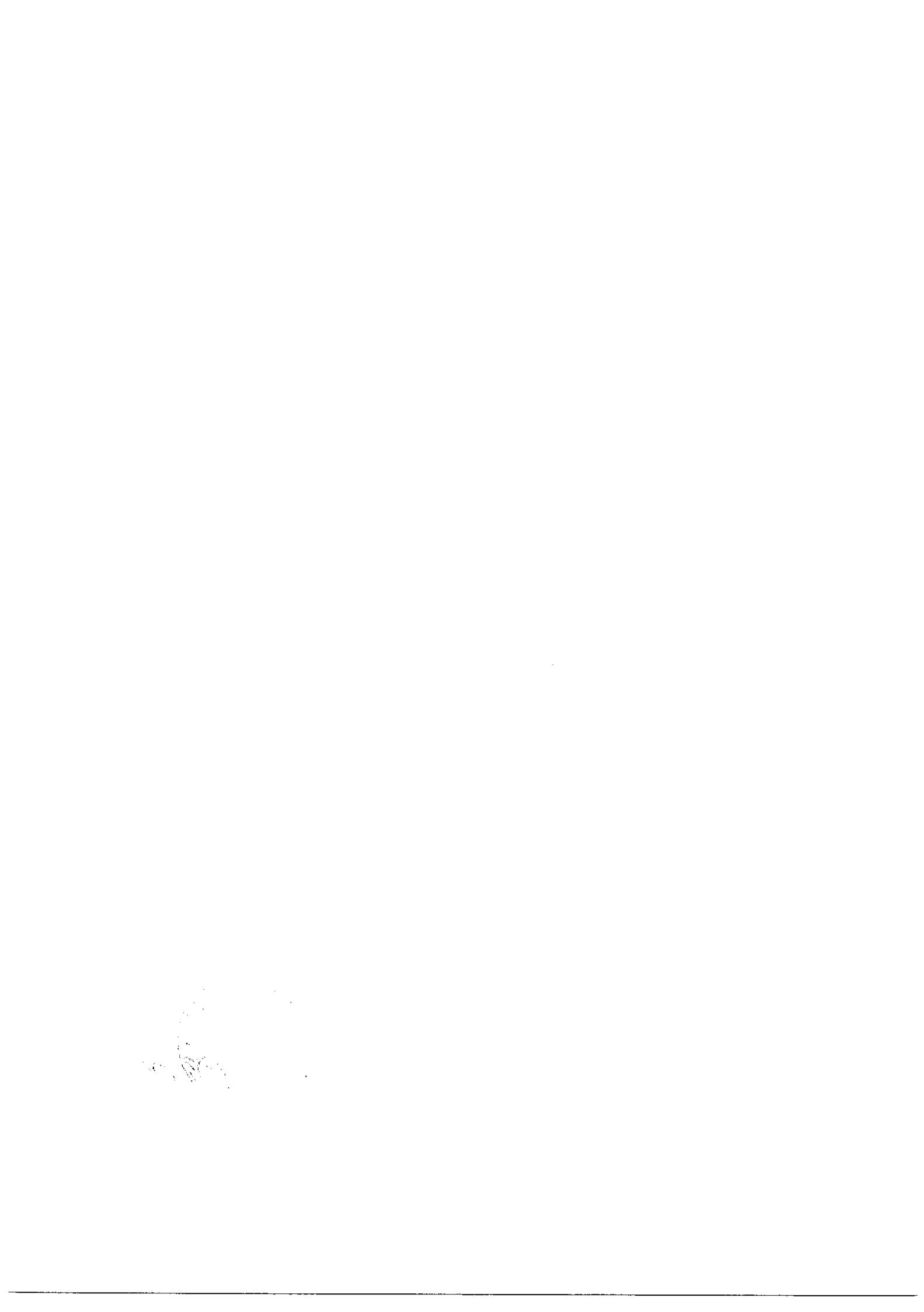
Na tekst Predloga pravilnika i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, utvrđeno je da za sprovođenje Pravilnika nije potrebno izdvojiti dodatna finansijska sredstva iz budžeta države.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na Predlog pravilnika o bližem načinu i potrebnoj dokumentaciji za izdavanje dozvole o dozvoljenim emisijama zagađujućih materija u vazduh.

S poštovanjem,

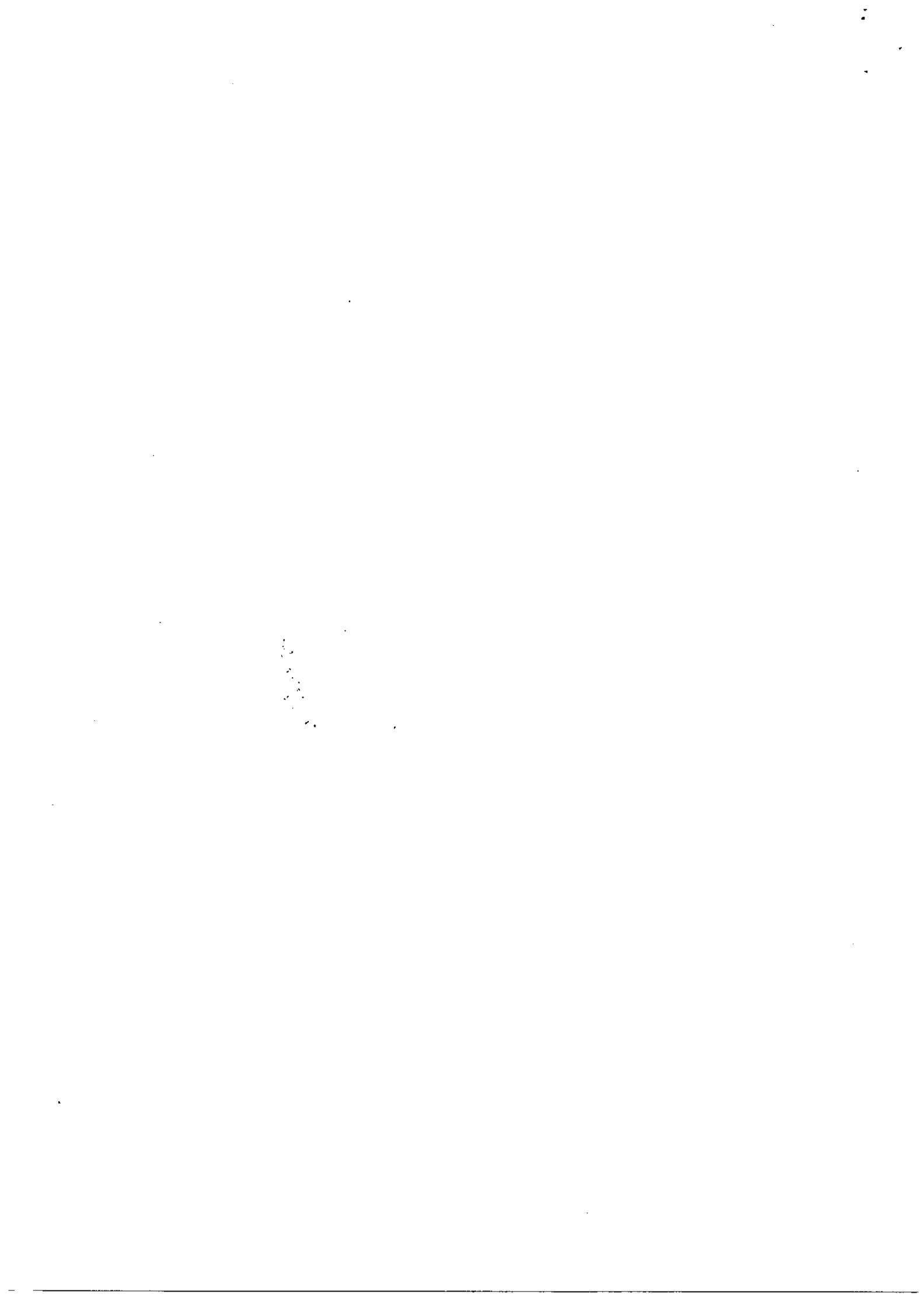




<b>IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA</b>	
<b>PREDLAGAČ</b>	<b>MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA</b>
<b>NAZIV PROPISA</b>	Predlog Pravilnika o bližem načinu i potrebnoj dokumentaciji za izdavanje dozvole o dozvoljenim emisijama zagađujućih materija u vazduh
<p><b>1. Definisanje problema</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</li> <li>- Koji su uzroci problema?</li> <li>- Koje su posljedice problema?</li> <li>- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?</li> <li>- Kako bi problem evoluirao bez primjene propisa ("status quo" opcija)?</li> </ul> <p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravilnikom se bliže određuje način izdavanja dozvole o dozvoljenim emisijama zagađujućih materija u vazduh za djelatnosti koje utiču ili mogu uticati na kvalitet vazduha, kako bi se emisije iz manjih postrojenja za koje se ne izdaje integrisana dozvola u skladu sa Zakonom o integriranom spriječavanju i kontroli zagađenja, kontrolisale i spriječilo njihovo emitovanje preko graničnih vrijednosti propisanih radi zaštite životne sredine i zdravlja ljudi.</li> <li>• Dosadašnji propisi o spriječavanju i kontroli zagađenja se u skladu sa međunarodnim propisima iz ove oblasti i zakonodavstvom EU prevashodno bave velikim zagadivacima, odnosno postrojenjima velikih kapaciteta koji imaju najznačajniji uticaj na kvalitet vazduha. Međunarodna praksa pokazuje da zbirni uticaj postrojenja manjih kapaciteta takođe mora biti regulisan naročito u zemljama kao što je Crna Gora gdje ne postoji veliki broj velikih industrijskih postrojenja.</li> <li>• Posljedice problema odnose se na lokalnu ugroženost životne sredine i zdravlja ljudi i ukazuju na neophodnost smanjenja zagađivanja životne sredine.</li> <li>• Nekontrolisanim ispuštanjem zagađujućih materija u životnu sredinu najviše se ugrožava stanovništvo i ekosistemi u neposrednoj blizini stacionarnog izvora zagađenja.</li> <li>• Bez ograničavanja štetnog uticaja koji na kvalitet vazduha imaju postrojenja manjih kapaciteta za koje se ne izdaje integrisana dozvola na osnovu Zakona o integriranom spriječavanju i kontroli zagađenja, ne može se očekivati postizanje rezultata zacrtanih paketom propisa iz oblasti kvaliteta vazduha koji ima za cilj obezbijedenje evropskih standarda kvaliteta u ovoj oblasti.</li> </ul> </p>	
<p><b>2. Ciljevi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?</li> <li>- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.</li> </ul> <p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ovim propisom se postiže sistematska kontrola emisija zagađujućih materija u vazduh iz postrojenja manjih kapaciteta.</li> <li>- Propis je usklađen sa ciljevima Nacionalne strategije upravljanja kvalitetom vazduha i Nacionalne strategije održivog razvoja.</li> </ul> </p>	
<p><b>3. Opcije</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (Uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa.)</li> <li>- Obrazložiti preferiranu opciju?</li> </ul>	



<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obaveza donošenja ovog propisa utvrđena je u članu 39 Zakona o zaštiti vazduha („Službeni list CG”, broj 25/10). Na osnovu dosadašnjeg iskustva ekološke inspekcije u ovoj oblasti, zaključeno je da se zagađujuće aktivnosti moraju kontrolisati bez obzira na veličinu postrojenja i obim aktivnosti.</li> </ul>
<p><b>4. Analiza uticaja</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na koga će i kako će najvjeroatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.</li> <li>- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)</li> <li>- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,</li> </ul> <p><b>Donošenje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca;</li> <li>- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rješenja data u propisu uticaće na pravna lica i preduzetnike koji obavljaju djelatnosti koje utiču ili mogu uticati na kvalitet vazduha koji su u obavezi da od Agencije za zaštitu životne sredine pribave odgovarajuću dozvolu.</li> <li>- Propis neće izazvati dodatne troškove građanima, a privredni subjekti će u procesu izдавanja dozvole imati minimalne troškove (npr. administrativna taksa).</li> <li>- Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu. Poštovanjem standarda životne sredine mala i srednja preduzeća biće konkurentnija na stranom tržištu.</li> <li>- U procesu donošenja ovog propisa nisu utvrđene biznis barijere. Što se tiče opterećenja administrativnog sistema, sektor za izdavanje dozvola Agencije za zaštitu životne sredine ima dovoljno kapaciteta za izdavanje ovih dozvola.</li> </ul>
<p><b>5. Procjena fiskalnog uticaja</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Da li je potrebno obezbjedenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;</li> <li>- Da li je obezbjedenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;</li> <li>- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;</li> <li>- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;</li> <li>- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistekći finansijske obaveze?;</li> <li>- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;</li> <li>- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;</li> <li>- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;</li> <li>- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;</li> <li>- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Za sprovođenje ovog propisa nisu potrebna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore. N/A</li> <li>- Implementacija propisa ne prouzrokuje međunarodne finansijske obaveze.</li> <li>- Za sprovođenje ovog propisa nisu potrebna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore.</li> <li>- Propis ne podrazumijeva donošenje podzakonskih akata.</li> <li>- Implementacijom propisa neće se ostvariti prihodi za budžet Crne Gore, osim uplata za republičku administrativnu taksu u procesu izdavanja dozvole.</li> <li>- N/A</li> </ul>
<p><b>6. Konsultacije zainteresovanih strana</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;</li> <li>- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);</li> <li>- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- U izradi Predloga pravilnika nije korišćena eksterna ekspertiza.</li> </ul>



- U izradi Predloga pravilnika učestvovali su predstavnici Agencije za zaštitu životne sredine, Sekretarijata za zakonodavstvo, Akreditacionog tijela i Ministarstva održivog razvoja i turizma.
- Objavljen je Javni poziv nevladinim organizacijama za predlaganje kandidata u sastav radne grupe za izradu Predloga pravilnika, po ovom Javnom pozivu nije se prijavila nijedna nevladina organizacija.
- Ministarstvo održivog razvoja i turizma uputilo je Predlog pravilnika na davanje mišljenja, primjedbi i sugestija nadležnim institucijama.

**7: Monitoring i evaluacija**

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Prepreka za implementaciju propisa nema.
- Mjere koje će se preduzimati radi sprovođenja propisa odnose se na inspekcijsku kontrolu od strane ekološke inspekcije.
- Indikator ispunjenja ciljeva predstavljaće broj izdatih dozvola kao i podaci o inspekcijskom nadzoru u ovoj oblasti.
- Nadzor nad sprovođenjem Zakona o zaštiti vazduha i propisa donijetih na osnovu ovog zakona vrši Ministarstvo održivog razvoja i turizma. Agencija za zaštitu životne sredine izdavaće dozvole predviđene ovim pravilnikom. Inspekcijski nadzor vrši organ uprave nadležan za inspekcijske poslove preko ekološke inspekcije.

Podgorica, 29.05.2013. godine

Ministar



Branimir Gvozdenović

