

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo kulture
NAZIV PROPISA	Odluka o organizovanju Javne ustanove Kraljevsko pozorište Zetski dom (Prijedlog)
<b>1. Definisanje problema</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</li> <li>- Koji su uzroci problema?</li> <li>- Koje su posljedice problema?</li> <li>- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?</li> <li>- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</li> </ul>	
<p>Donošenjem Zakona o kulturi 2008.godine nastala je potreba usklađivanja organizacije i poslovanja javnih ustanova iz oblasti kulturno-umjetničkog stvaralaštva sa novim modelom utvrđenim zakonom. Takođe, prioriteti razvoja kulture propisani Nacionalnim programom razvoja kulture 2011.- 2015, kao i Strategijom razvoja javnih ustanova kulture iz oblasti kulturni-umjetničkog stvaralaštva u periodu 2013.- 2018, nametnuli su potrebu redefinisanja programske profilacije tih javnih ustanova u skladu sa definisanim prioritetima razvoja kulture.</p> <p>Ti prioriteti nijesu inkorporirani u postojeću odluku o organizovanju Javne ustanove Kraljevsko pozorište Zetski dom, zbog čega se javila potreba za njenom promjenom u skladu sa Zakonom o kulturi, Zakonom o pozorišnoj djelatnosti, Nacionalnim programom razvoja kulture 2011.- 2015. i navedenom strategijom. Promjene sadržane u Odluci o organizovanju odnose se prije svega na proširenje djelatnosti i prilagođenost evropskim standardima u funkcionisanju institucija kulture od nacionalnih značaja.</p> <p>Bez donošenja predloženog akta, odnosno u opciji "status quo", krši se zakonska obaveza normativnog usklađivanja, a planirani razvoj ove javne ustanove bi stagnirao.</p>	
<b>2. Ciljevi</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?</li> <li>- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.</li> </ul>	
<p>Predloženim aktom postižu se sljedeći ciljevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Normativno usklađivanje organizacije i poslovanja javne ustanove sa Zakonom o kulturi (Sl.list CG, br. 49/08, 16/11 i 38/12) i Zakonom o pozorišnoj djelatnosti ("Sl.list CG" 60/01, 73/10 i 75/10);</li> <li>- Stvaranje adekvatnog pravnog okvira, odnosno osnivačkog dokumenta kao pretpostavka za nastavak razvoja ove institucije kulture u oblasti kulturno-umjetničkog stvaralaštva u skladu sa ciljevima strateških dokumenata koje je donijela Vlada i savremenim tokovima u kulturi.</li> </ul> <p>Donošenje ovog akta usklađeno sa sljedećim strateškim dokumentima:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nacionalni program razvoja kulture 2011-2015. I prioriteti zakonodavne i regulatorne reforme predviđenih ciljevima tog dokumenta i</li> <li>- Strategija razvoja javnih ustanova kulture iz oblasti kulturni-umjetničkog stvaralaštva u periodu 2013.- 2018, koji je Vlada Crne Gore donijela 4.jula 2013.godine.</li> </ul>	
<b>3. Opcije</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).</li> <li>- Obrazložiti preferiranu opciju?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Danošenje predloženog dokumenta, odnosno osnivačkog akta ove javne ustanove usklađenog sa Zakonom o kulturi, definisano je samim zakonom, te druge opcije, kao i "status quo", nijesu adekvatne za rješavanje definisanih problema.</li> </ul>	

#### **4. Analiza uticaja**

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenčija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Rješenja u predloženom propisu imaju više direktnih i indirektnih uticaja:

- na razvoj same ustanove, u pogledu: unutrašnje organizacije, programske profilacije i kvaliteta umjetničke produkcije, jačanje kadrovskih, prostornih i tehničko-tehnoloških kapaciteta i obezbeđivanje sredstava za finansiranje njenog rada, stvaranjem jednog od pravnih preduslova za postizanje tih ciljeva.
- na umjetnike i stručnjaci u kulturi, uslijed nastavka razvoja javne ustanove i stvaranja pravnih preduslova za unapređenje uslova za umjetničku produkciju i prezentaciju.
- Takođe, očekuje se uticaj i na konzumente kulturnih sadržaja ove ustanove, u pogledu daljeg poboljšanja raznovrsnosti i kvaliteta produkcije ove ustanove, uz očekivanje uvećanja broja posjetilaca.
- Donošenje akta stvaraju se pravni preduslovi značajnijeg pozicioniranja kulture, odnosno same javne ustanove u ukupnim društvenim, ekonomskim i turističkim razvojnim resursima.

Primjena ovog akta neće izazvati dodatne troškove građanima i privredi.

Ovim aktom se ne predviđa osnivanje novih privrednih subjekata na tržištu.

Donošenje predloženog akta ne stvaraju se administrativna opterećenja i biznis barijere.

#### **5. Procjena fiskalnog uticaja**

- Da li je potrebno obezbeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa prolaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistekći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u prečiznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za sprovođenje ove odluke nijesu potrebna dodatna sredstva.

Javna ustanova je inače posebna potrošačka jedinica, koja se kontinuirano finansira iz budžeta Crne Gore u skladu sa Zakonom o budžetu.

#### **6. Konsultacije zainteresovanih strana**

- Naznačiti da li je korišćena eksterna eksertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Prilikom izrade akta sprovedene su konsultacije sa predstavnicima javne ustanove čiji se osnivački akt donosi. Takođe, korišćeni su podaci i analiza sadržani u Strategiji razvoja javnih ustanova kulture iz oblasti kulturni-umjetničkog stvaralaštva u periodu 2013.- 2018, koji je Vlada Crne Gore donijela 4.jula 2013.godine.

**7: Monitoring i evaluacija**

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Ne očekuju se prepreke u implementaciji predloženog akta.

Da bi se ispunili ciljevi predviđeni rješenjima ovog akta, sprovodiće se mjere upravnog nadzora, kao i konsultacije i saradnja Ministarstva kulture sa javnom ustanovom tokom realizacije normativnih obaveza utvrđenih novim osnivačkim aktom.

Glavni indikator za ispunjenje ciljeva je potpuna normativna usklađenost akata javne ustanove i imenovanja novih organa upravljanja i rukovođenja, nakon donošenja novog osnivačkog akta. Ostali, indirektni, indikatori utvrđeni su Strategijom razvoja javnih ustanova kulture iz oblasti kulturni-umjetničkog stvaralaštva u periodu 2013.- 2018.

Za monitoring i evaluaciju primjene propisa nadležno je Ministarstvo kulture, kao i organ državne uprave nadležan za inspekcijski nadzor.

Datum i mjesto

Cetinje, 23.07.2013.

**MINISTAR**

**Prof. Branislav Mićunović**