

OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo održivog razvoja i turizma
NAZIV PROPISA	Predlog odluke o obrazovanju Nacionalnog savjeta za održivi razvoj i klimatske promjene
1. Definisanje problema	
<ul style="list-style-type: none">- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?- Koji su uzroci problema?- Koje su posljedice problema?- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?	
<p>Predloženim aktom Nacionalni savjet za održivi razvoj i klimatske promjene (NSzORKP) osniva se kao savjetodavno tijelo Vlade Crne Gore sa misijom da savjetima utiče na vladinu politiku u oblasti održivog razvoja i klimatskih promjena.</p> <p>Nacionalni savjet za održivi razvoj Crne Gore osnovan je uoči Svjetskog Ssmita o održivom razvoju u Johannesburgu 2002. godine, i u periodu do 2006. godine prerastao u tijelo koje je brojalo 45 članova različitih društvenih struktura (vladinih tijela, jedinica lokalne samouprave, privrede, akademija i nevladinih udruženja). Tokom 2008. godine, Savjet je reformisan u cilju poboljšanja efikasnosti njegovog rada (broj članova smanjen na 23, uz zadržavanje balansa u broju predstavnika različitih društvenih struktura). U skladu sa Odlukom o obrazovanju Savjeta, decembra 2012. godine je istekao mandat članovima Savjeta, što je otvorilo prostor za njegovu dalju reformu u skladu sa najnovijim evropskim i međunarodnim praksama. Ovo uključuje i sve veći fokus na oblast borbe protiv klimatskih promjena, kao i povećane obaveze koje Crna Gora ima u ovoj oblasti, naročito u kontekstu procesa evropskih integracija, zbog čega se i predlaže izmjena naziva Savjeta i modifikacija njegove strukture.</p> <p>Marta 2013. godine Vlada je usvojila <i>Informaciju o daljoj opravdanosti postojanja na sadašnjem nivou savjeta i drugih tijela koje je obrazovala Vlada</i> kojom je odlučeno da Nacionalni savjet za održivi razvoj ostane kao jedno od tijela Vlade Crne Gore.</p> <p>Postojanje ovakvog Savjeta je jedna od međunarodnih preporuka – UN sistema i Evropske komisije (DG CLIMA), jer će se integriranjem pitanja održivog razvoja i klimatskih promjena u okviru jednog tijela postići cilj boljeg sprovođenja i promocije kao i efikasnije harmonizacije sa EU zakonodavstvom u ovim oblastima. Ukoliko se propis ne bi promijenio, Crna Gora bi dobila negativnu ocjenu u Izještaju o progresu Evropske komisije.</p>	
2. Ciljevi	
<ul style="list-style-type: none">- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.	
<p>Usvajanjem predloženog propisa odnosno uspostavljem tijela koje se njime predlaže ostvarilo bi se:</p> <ol style="list-style-type: none">1. davanje smjernica za poboljšanje budućeg razvoja Crne Gore u skladu sa principima održivog razvoja, sa konkretnim osvrtom na oblasti koje treba unaprijediti;	

2. razmatranje izvještaja o sprovođenju Nacionalne strategije održivog razvoja Crne Gore o postignutim ciljevima održivog razvoja i davanje preporuka za ostvarivanja tih ciljeva;
3. praćenje razvoja i sprovođenja nacionalne politike u oblasti klimatskih promjena, drugih planskih dokumenata, politike razvoja Crne Gore sa aspekta konzistentnosti sa politikom klimatskih promjena, radi sprovođenja mjera za ublažavanje klimatskih promjena, odnosno smanjenja emisije gasova GHG i prilagođavanja na negativne uticaje klimatskih promjena.
4. davanje preporuka odnosno smjernica za:
 - a) reviziju Nacionalne strategije održivog razvoja i drugih planskih dokumenta;
 - b)iniciranje izmjena zakonske regulative, politike, mjera i indikatora održivog razvoja, u skladu s evropskim i standardima Ujedinjenih nacija;
 - c) primjenu evropskog strateškog okvira za održivi razvoj u skladu sa energetsko-klimatskim paketom mjera EU;
 - d) donošenje i sprovođenje drugih planskih dokumenata i njihove usaglašenosti sa Nacionalnom strategijom održivog razvoja Crne Gore i drugim relevantnim dokumentima iz oblasti klimatskih promjena, efikasne upotrebe resursa, društvene odgovornosti, zelene ekonomije i održive potrošnje i proizvodnje;
 - e) praćenje realizacije drugih aktivnosti radi unapređivanja održivog razvoja u Crnoj Gori.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Kako je napomenuto, Vlada je usvojila *Informaciju o daljoj opravdanosti postojanja na sadašnjem nivou savjeta i drugih tijela koje je obrazovala Vlada kojom je odlučeno da Nacionalni savjet za održivi razvoj ostane kao jedno od tijela Vlade Crne Gore. Kao što je detaljno obrazloženo u odgovoru na pitanje 1, zadržavanje statusa quo bi značilo i negativno mišljenje Evropske komisije.*

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Pozitivni uticaji su poboljšanje i efikasnost u funkcionisanju Vlade u oblasti održivog razvoja i klimatskih promjena, kao i praćenje napretka u sprovođenju principa i standarda održivog razvoja.

Ovaj akt kao takav ne predviđa negativne efekte, jer mu je cilj prevashodno poboljšanje sprovođenja i primjene održivog razvoja i borbe protiv negativnog uticaja na klimu kroz razvojne politike Crne Gore.

Propisom se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca.

Propis neće direktno izazvati troškove građanima i privredi, niti doprinijeti povećanju biznis barijera i administrativnih opterećenja.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjedenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjedenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistekti finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

U skladu sa ranije pomenutom *Informacijom o daljoj opravdanosti postojanja na sadašnjem nivou savjeta i drugih tijela koje je obrazovala Vlada* kojom je odlučeno da Nacionalni savjet za održivi razvoj ostane kao jedno od tijela Vlade Crne Gore, predlogom Odluke je definisano da se sredstva za rad Nacionalnog savjeta i radnih grupa formiranih u sklopu Savjeta obezbjeđuju iz sredstava Ministarstva održivog razvoja i turizma na osnovu predloga Generalnog sekretara Vlade Crne Gore iz pisma koje dostavljamo u prilogu. Kako se predlog budžeta za narednu fiskalnu godinu priprema prije usvajanja ove Odluke, sredstva za rad Savjeta za 2014. godinu sadržana su u predlogu budžeta Ministarstva održivog razvoja i turizma u iznosu od Euro 50,000, što je obračunato u skladu sa Odlukom o kriterijumima za utvrđivanje visine naknade za rad člana radnog tijela ili drugog oblika rada („Službeni list CG“, br. 26/12 i 27/13).

Predviđeno je da Savjet radi kontinuirano, dok god je održivi razvoj prioritet Vlade.

Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze, kao ni ostvaranje prihoda za budžet Crne Gore.

Sredstva su planirana za sljedeću fiskalnu godinu, u ovoj godini nisu bila obezbijeđena. Implementacijom propisa se ne ostvaruje prihod za budžet Crne Gore. Nije predviđeno usvajanje podzakonskih akata iz kojih će proizći finansijske obaveze. Ovo je prvi put da se predlog Odluke dostavlja Ministarstvu finansija na odobrenje.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna eksperštska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvacieni odnosno nijesu prihvacieni. Obrazložiti.

Prilikom formiranja Savjeta nije korišćena eksterna eksperštska podrška. Konsultacije su obavljene na nivou Ministarstva održivog razvoja i turizma i Sekretarijata za zakonodavstvo koji je dao Saglasnost na predlog propisa.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjeri biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovodenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Jedina eventualna prepreka za implementaciju ovog propisa tiče se nemogućnosti da se osiguraju

finansijska sredstva neophodna za njegovo sprovođenje što bi onemogućilo efikasan rad Savjeta.

Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su broj održanih sjednica, aktivnost učešća predstavnika kao i samo ispunjene zadatka predviđenih mandatom propisa.

Za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa biće zaduženo Ministarstvo održivog razvoja i turizma koje će i imati obavezu stalnog unapređivanja rada Savjeta.

Podgorica, 24. septembar 2013. godine

