

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo finansija / Agencija za nadzor osiguranja
NAZIV PROPISA	Odluka o naknadama Agencije za nadzor osiguranja
1. Definisane probleme	
<ul style="list-style-type: none"> - Kontekst <p>Zakonski okvir za donošenje izmjene i dopune Odluke o naknadama Agencije za nadzor osiguranja sadržan je u članu 175 Zakona o osiguranju, kojim je propisano da se za izdavanje dozvola, odobrenja, saglasnosti i ovlaštenja utvrđenih Zakonom o osiguranju plaćaju naknade. Visinu, način obračuna i plaćanja pomenutih naknada utvrđuje regulatorni organ uz saglasnost Vlade.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? <ul style="list-style-type: none"> - Utvrđivanje visine naknade koju plaćaju banke prilikom podnošenja zahtjeva za dobijanje saglasnosti za obavljanje poslova zastupanja u osiguranju i kao i utvrđivanje visine naknade koju plaćaju društva za osiguranje ili ovlašćeni zastupnici/posrednici prilikom podnošenja zahtjeva za izdavanje duplikata rješenja, a u smislu bliže primjene odredbe člana 65 i člana 175 Zakona o osiguranju. - Obaveza Regulatornog organa da utvrdi visinu naknade je propisana Zakonom o osiguranju. - Nemogućnost primjene norme iz člana 65 i člana 175 Zakona o osiguranju po jasno utvrđenim procedurama i kriterijumima. 	
2. Ciljevi	
<ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. <ul style="list-style-type: none"> - Cilj 1: Implementacija odredbe člana 65 i člana 175 st. 1 i 6 Zakona o osiguranju. - Cilj 2: Uređivanje procedure za utvrđivanje visine naknada koju plaćaju banke prilikom podnošenja zahtjeva za dobijanje saglasnosti za obavljanje poslova zastupanja u osiguranju i društva za osiguranje, odnosno ovlašćeni zastupnici/posrednici. 	

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulativnu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Opcija status quo, odnosno odsustvo regulatorne promjene, nije prihvaćena, jer bez predloženih izmjena i dopuna propisa ne bi bilo moguće u potpunosti primijeniti odredbe člana 65 Zakona o osiguranju.

- Razmotrena je i opcija izmjena i dopuna postojećeg propisa, koja je i prihvaćena iz razloga što je procijenjeno da bi se istim postigla potpuna primjena odredbi člana 65 i 175 Zakona o osiguranju.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Primjena propisa će uticati na subjekte nadzora

- Pozitivan uticaj se odnosi na efekte u domenu otvaranja mogućnosti za prodaju polisa osiguranja u bankama, što je jedan od ključnih preduslova za razvoja tržišta osiguranja, dok je negativan uticaj trošak koji će po ovom osnovu snositi banke. Međutim, obzirom da je trošak jednokratni, a da je vremenski neograničena mogućnost zastupanja, ne očekuje se da će predstavljati prepreku za banke.

- Primjena propisa nema direktni niti indirektni uticaj na građane i dio privrede koji je izvan nadležnosti Agencije, i ne zahtijeva angažovanje dodatnih administrativnih kapaciteta.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa protizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?

<p>godinu?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistaći finansijske obaveze? - Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore? - Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda. - Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti. - Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa? - Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.
<ul style="list-style-type: none"> - Donošenje propisa nema fiskalnog uticaja na Budžet jer ne predviđa izdvajanje finansijskih sredstava za njegovu primjenu, a takođe implementacijom propisa ne nastaju međunarodne finansijske obaveze - U utvrđivanju primjenjene metodologije korišćena su uporedna zakonska i podzakonska rješenja zemalja u okruženju.
<p>6. Konsultacije zainteresovanih strana</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako. - Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije). - Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
<ul style="list-style-type: none"> - Agencija za nadzor osiguranja nije sprovela konsultacije sa zainteresovanim stranama, obzirom da se predloženim izmjenama Odluke o naknadama Agencije za nadzor osiguranja uređuje obaveza Agencije da utvrdi visinu naknade koje plaćaju banke prilikom podnošenja zahtjeva za dobijanje saglasnosti za obavljanje poslova zastupanja u osiguranju, i kao i utvrđivanje visine naknade koju plaćaju društva za osiguranje ili ovlašćeni zastupnici/posrednici prilikom podnošenja zahtjeva za izdavanje duplikata rješenja, a u smislu bliže primjene odredbe člana 65 i člana 175 Zakona o osiguranju.
<p>7. Monitoring i evaluacija</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa? - Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi? - Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva? - Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
<ul style="list-style-type: none"> - Prepreke u implementaciji se ne očekuju, iz razloga što izmjena i dopuna predstavlja bližu primjenu odredbe člana 175 Zakona o osiguranju, a što će osigurati obavljanje djelatnosti osiguranja u skladu sa propisima kojima se uređuje oblast osiguranja. - Ispunjenje ciljeva mjerice se na osnovu indikatora, kao što je broj podnesenih zahtjeva za za obavljanje poslova zastupanja u osiguranju i kao i utvrđivanje visine naknade koju plaćaju društva za osiguranje ili ovlašćeni zastupnici/posrednici prilikom

podnošenja zahtjeva za izdavanje duplikata rješenja
Za monitoring primjene propisa hiće zaduženi Agencija za nadzor osiguranja

Datum i mjesto

4.03.2013.



Starješina