

CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA

Broj: 02-03-9646/1

Podgorica, 11. septembar 2012. godine

MINISTARSTVO EKONOMIJE
-n/r ministra, g-dina Vladimira Kavarića-

Poštovani,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 0901-1892/1, kojim se traži mišljenje na *Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna* Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

S obzirom da na osnovu uvida u dostavljeni tekst i izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, nijesu potrebna dodatna finansijska sredstva, Ministarstvo finansija daje saglasnost na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna.

S poštovanjem,



81000 Podgorica, ul. Stanka Dragojevića br. 2
tel: +382 20 242 835; fax: +382 20 224 450; e-mail: mf@mif.gov.me

OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo ekonomije
NAZIV PROPISA	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna
1. Definisanje problema <ul style="list-style-type: none">- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?- Koji su uzroci problema?- Koje su posljedice problema?- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?- Izmjenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna pristupilo se sa ciljem harmonizacije pojedinih odredbi ovog zakona sa pravom Evropske Unije u ovoj oblasti i relevantnim međunarodnim ugovorima, kao i preciznijeg regulisanja pojedinih faza u postupku kako nacionalne, tako i međunarodne registracije dizajna.- Uzroci problema su :<ul style="list-style-type: none">- a) Djelimična usklađenost postojećeg zakona sa Direktivom 98/71/EZ Evropskog parlamenta i Savjeta o pravnoj zaštiti dizajna i sa Direktivom 2004/48/EZ Evropskog parlamenta i vijeća o sprovođenju prava intelektualne svojine;- b) Nepostojanje odredbi o prenošenju prava iz prijave, kao i licenci i zalozi na pravima iz prijave;- c) Nedovoljno precizirane odredbe o sudskoj zaštiti nosilaca prava u slučaju povrede njihovih prava.- Posljedice problema su nepostojanje zaštite prava u ovoj oblasti kao u zemljama članicama EU i razvijenog svijeta, nemogućnost prenosa, zaloge i licence na pravima iz prijave za registraciju dizajna, kao i nedovoljno efikasna sudska zaštita nosilaca prava u ovoj oblasti.- Oštećeni su nosioci prava i podnosioci prijava za registraciju dizajna zbog neadakvatne pravne zaštite po ovom zakonu i zbog nemogućnosti da prenesu svoja prava iz prijave, ili ih založe ili daju licencu na tim pravima.- Bez navedenih promjena ovaj zakon ne bi bio u potpunosti usklađen sa pravom EU i potvrđenim međunarodnim ugovorima u ovoj oblasti, što bi moglo predstavljati prepreku na daljem putu pristupanja Crne Gore EU.	
2. Ciljevi <ul style="list-style-type: none">- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.- Cilj zakona je otklanjanje navedenih nedostataka, preciznije regulisanje pojedinih faza u postupku podnošenja prijava i registracije dizajna i preciziranje odredbi o sudskoj zaštiti, kao i usklađivanje	

ovog zakona sa pravom EU i potvrđenim međunarodnim konvencijama iz oblasti industrijske svojine.

- Ciljevi koji će se postići donošenjem ovog zakona uskladeni sa Nacionalnom strategijom intelektualne svojine za period 2012 – 2015. godine.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
Obrazložiti preferiranu opciju?
- Ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema moguće je postići jedino usvajanjem navedenog propisa. "Status quo" opcija bi podrazumijevala da će problemi ostati neriješen. Navedeni problem nije moguće otkloniti ni eventualnim kampanjama.
- S obzirom na pravnu prirodu odnosa koji su predmet regulisanja ovog propisa, kao i činjenice da se u konkretnom slučaju radi o usklađivanju nacionalnog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU, to je usvajanje ovog propisa jedina moguća opcija.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.
- Kako se pitanja koja su predmet regulisanja ovog propisa tiču samog upravnog postupka registracije dizajna koji se vodi pred nadležnim organom, tj. pred Zavodom za intelektualnu svojinu Crne Gore, to će predloženo rješenje uticati na konkretnе radnje i aktivnosti tog nadležnog organa, kao i na nadležne sudove u dijelu sudske zaštite. Takođe, uticaće i na podnoscice prijave za registraciju dizajna i nosioce dizajna, kako nacionalnog, tako i međunarodno registrovanog dizajna čija je zaštita proširena na Crnu Goru. Ne postoje negativni uticaji ovog propisa, a pozitivni se ogledaju u usklađenosti sa međunarodnim standardima.
- Nema dodatnih troškova za donošenje zakona.
- Ovim propisom se na direktan način ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata, ali se posredno doprinosi unapređenju poslovнog ambijenta kroz omogućavanje privrednim subjektima prijavljivanje, registracije i adekvatne pravne zaštite industrijskog dizajna.
- Ovaj propis ne stvara administrativna opterećenja i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistekti finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.

<ul style="list-style-type: none"> - Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti. - Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa? - Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nije potrebno dodatno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa. - Vidjeti prethodni odgovor. - Implementacijom propisa ne proizlaze međunarodne finansijske obaveze. - Nije potrebno obezbeđivanje finansijskih sredstava u budžetu. - Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze. - Implementacijom propisa doći će do ostvarivanja prihoda za Budžet kroz ubiranje administrativnih taksi. - Nije korišćena nijedna metodologija obračuna finansijskih izdataka/prihoda. - Vidjeti prethodni odgovor - Ne - Vidjeti prethodni odgovor.
<p>6. Konsultacije zainteresovanih strana</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako. - Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije). - Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvачeni odnosno nijesu prihvачeni. Obrazložiti. 	
<ul style="list-style-type: none"> - Korišćena je eksterna ekspertiza tj. ekspertska pomoć pružena kroz IPA projekat jačanja politika intelektualne i industrijske svojine u Crnoj Gori. - Predlog propisa urađen je u saradnji sa Zavodom za intelektualnu svojinu Crne Gore koji će neposredno raditi na implementaciji ovog propisa. - U postupku izrade propisa uvažene su primjedbe, predlozi i sugestije Zavoda za intelektualnu svojinu. 	
<p>7: Monitoring i evaluacija</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa? - Koje će mjeru biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi? - Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva? - Ko će biti zadužen za sprovodenje monitoringa i evaluacije primjene propisa? 	
<ul style="list-style-type: none"> - Nema potencijalnih prepreka za implementaciju propisa. - Zavod za intelektualnu svojinu Crne Gore će sprovoditi ovaj propis. - Ne postoje indikatori kojima će se mjeriti ispunjenost ciljeva. - Zavod za intelektualnu svojinu Crne Gore će sprovoditi, a Ministarstvo ekonomije vršiti monitoring nad sprovodenjem propisa. 	

Datum i mjesto

27.08.2012.

Podgorica

Starješina

POMOĆNIK MINISTRA

Zoran Perišić

