



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-4276/1

Podgorica, 23. april 2012. godine

MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
- n/r ministra, gospodina Ivana Brajovića -

PODGORICA

Poštovani gospodine Brajović,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 01-977/2 od 11. aprila 2012. godine, kojim se traži mišljenje na Predlog zakona o potvrđivanju sporazuma između Vlade Republike Crne Gore i Vlade Republike Makedonije o policijskoj saradnji, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga zakona i Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent nemamo primjedbi.

Ovim Predlogom zakona uređuje se saradnja Strana ugovornica u borbi protiv terorizma, organizovanog kriminala, nedozvoljene trgovine narkoticima, psihotropnih supstanci i prekursora, ilegalne migracije i drugih krivičnih djela koje sprovode preko svojih nadležnih organa.

Utvrđeno je da dostavljeni Predlog zakona neće imati fiskalnog uticaja na Budžet Crne Gore, jer njegovo sprovođenje ne zahtijeva angažovanje finansijskih sredstava.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje pozitivno mišljenje na dostavljeni Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Crne Gore i Vlade Republike Makedonije o policijskoj saradnji.

S poštovanjem,

MINISTAR
dr Milorad Katnić

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo unutrašnjih poslova

NAZIV PROPISA

Zakon o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Crne Gore i Vlade Republike Makedonije o policijskoj saradnji

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Predloženim aktom je potrebno riješiti problem saradnje i koordinacije organa odgovornih za održavanje bezbjednosti i javnog reda, sprečavanje i borbu protiv terorizma, organizovanog kriminala, ilegalne trgovine narkoticima, psihotropnim supstancama i prekursorima, nelegalnog prelaženja granice od strane lica, transportnih sredstava i nelegalnog prevoženja robe, kao i protiv drugih krivičnih djela.
- Uzrok problema je nedostatak pravnog okvira za uspostavljanje i jačanje saradnje u navedenim oblastima
- Posljedice problema su nemogućnost razmjene iskustava, kao i međusobna razmjena službenika strana ugovornica
- Nemogućnost razmjene iskustava i službenika strana ugovornica uticalo je konkretno na policijske službenike, koji su nadležni za sprovođenje odredbi ovog sporazuma. Naime, saradnja u navedenim oblastima je od značaja za prikupljanje podataka i obuku službenika za postupanje u različitim situacijama.
- S obzirom da je ovo prvi put da se policijska saradnja između Vlade Crne Gore i Vlade Republike Makedonije normira, ne mogu se dati podatak kako bi problem evoluirao bez promjene propisa.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Cilj koji se postiže ovim zakonom je saradnja Strana ugovornica u borbi protiv terorizma, organizovanog kriminala, nedozvoljene trgovine narkotika, psihotropnih supstanci i prekursora, ilegalne migracije i drugih krivičnih djela, koju sprovode preko svojih nadležnih organa
- Ciljevi ovog zakona usklađeni su sa:
Strategijom nacionalne bezbjednosti kojom su, između ostalog, kao bezbjednosni interesi i ciljevi Crne Gore utvrđeni da spoljna i bezbjednosna politika Crne Gore bude posebno usmjerena na razvijanje dobrih odnosa sa susjedima i jačanje regionalne saradnje u cilju uspostavljanja povjerenja i promovisanja mira u Jugoistočnoj Evropi, kao i članstva u međunarodnim i regionalnim organizacijama, i

Strategijom za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala, kojom se predlaže jačanje međuinstitucionalne, međusektorske i međunarodne saradnje

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Ministarstvo unutrašnjih poslova Crne Gore i Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Makedonije već su potpisali sporazum, i nije se razmatrala druga neregulatorna opcija.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenja u Zakonu će uticati na policijske službenike Strana ugovornica i na fizička i pravna lica, prema kojima se primjenjuju policijska ovlaštenja. Pozitivni uticaji ogledaju se u razmjeni iskustava, što će direktno uticati na operativnost rada policije, što neposredno utiče na pravna i fizička lica.
- Primjena propisa ne izaziva troškove građanima i privredi.
- Nema troškova koje je potrebno opravdati pozitivnim poljedicama propisa.
- Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišnu konkurenciju.
- Nema administrativnih opterećenja i biznis barijera

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Nije potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju

propisa.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- U izradi propisa nije korišćena eksterna ekspertska podrška
- Nije bilo konsultacija

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema prepreka za implementaciju propisa.
- Nadležna ministarstva će odrediti nacionalne kontakt tačke koje će biti zadužene za sprovođenje sporazuma.
- Mješovita komisija, koja se formira u skladu sa sporazumom, će najmanje jednom godišnje organizovati sastanke na kojima će se utvrditi da li se i u kolikom obimu ispunjavaju ciljevi saradnje.
- Mješovita komisija, koja se sastoji od jednakog broja predstavnika nadležnih organa svake od Strana ugovornica, će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa.

Datum i mjesto

Podgorica, 11.04.2012.god.

