



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 03-02-6423/1

Podgorica, 11. jun 2012. godine

**MINISTARSTVO PRAVDE
- n/r ministra, g-dina Duška Markovića -**

Poštovani gospodine Marković,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 01-4151/12 od 07. juna 2012. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog zakona o međunarodnom privatnom pravu*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Uvidom u tekst Predloga zakona i obrazac Izvještaja o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, Ministarstvo finansija nema primjedbi sa aspekta biznis barijera.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, utvrđeno je da implementacija dostavljenog zakona neće iziskivati izdvajanje sredstava iz budžeta Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na Prijedlog Zakona o međunarodnom privatnom pravu.

S poštovanjem,



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

MINISTARSTVO PRAVDE I LJUDSKIH PRAVA

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o međunarodnom privatnom pravu

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

-Zakon sadrži odredbe o rješavanju sukoba različitih zakonskih rješenja među državama kao i priznanje i izvršenje stranih sudskih i arbitražnih odluka

- Kretanje ljudi i robe dovelo je do prekogranične saradnje među državama a različitost sistema uslovalo potrebu za regulisanje međusobnih odnosa u privrednim i porodičnim i nasljednim stvarima.

-Posljedice toga su neostvarivanje osnovnih prava stranaka u poistupcima pred nadležnim organima

--Oštećeni mogu biti kako fizička lica tako i privredni subjekti, u zavisnosti od materije koja je predmet spora. A na način što ne mogu ostvariti svoja prava pred sudovima.

-zbog sukoba različitih pravnih sistema u prekograničnim predmetima otežano je ostvarivanje prava fizičkih i pravnih lica, pa će se poboljšati saradnja ovim zakonom,

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

-Primarni cilj je usklađivanje sa pravom EU.

- Strategijom reforme pravosuđa 2007-2012 i Izmjenama i dopunama Akcionog plana za implementaciju Strategije pravosuđa (2007-2012) u tački VI "Jačanje međunarodne i regionalne pravosudne saradnje" planirano je usvajanje Zakona u IV kvartalu 2012.godine. .

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?
- Određivanjem mjerodavnog prava u privatno pravnim odnosima sa međunarodnim elementom, kao i pravila o nadležnosti sudova i priznanje i izvršenje stranih sudskih odluka u Predlogu zakona poboljšaće se uslovi za slobodno kretanje ljudi, robe i kapitala..
- S obzirom na navedeno usvajanje propisa je bolje rješenje nego opcija "status quo"

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
 - Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
 - Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
 - Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
 - Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.
- Zakonske odredbe se odnose na određivanje mjerodavnog prava i nadležnosti sudova u predmetima gdje stranke mogu biti i pravna i fizička lica, dakle konačan uticaj Predloga zakona reflektovaće se na ostvarivanje njihovih prava pred sudovima i nadležnim organima. Nemoguće je unaprijed navesti negativne uticaje U svakom slučaju pozitivno je što će se intenzivirati prekogranični pravni život i uspostaviće se revitalizacija strogih državnih granica i državne suvereniteta
- Ne postoje posebni troškovi koji bi bili izazvani ovim zakonom..
 - nema dodatnih troškova za donošenje zakona
 - na ova pitanja je nemoguće odgovoriti zbog materije zakona i ne podržava stvaranje novih privrednih preduzeća
 - Ovaj propis ne stvara administrativna opterećenja i biznis barijere..

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;

- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

-Za Predlog zakona nije potrebno obezbijediti posebna finansijska sredstva u Budžetu Crne Gore.
 -Takođe u implementaciji zakona nisu potrebna finansijska sredstva, jer ne postoje podzakonski akti u materiji međunarodnog privatnog prava.
Nije moguće odgovoriti na ostala pitanja jer nema potrebe za obezbjeđenju finansijskih sredstava iz Budžeta.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti

-U izradi propisa, pored predstavnika Ministarstva pravde i sudija Vrhovnog suda, učestvovali su eksperti GIZ-a prof.dr Maja Kostić-Mandić profesor Pravnog fakulteta u Podgorici iz međunarodnog privatnog prava kao i sa Maks-Plank Instituta za uporedno i međunarodno privatno pravo iz Hamburga – dr Kriste Jesel-Holst. Uz njihovu pomoć došlo se do kvalitetnog teksta usklađenog sa Konvencijama i uredbama EU u oblasti međunarodnog privatnog prava...
 -prihvaćena je većina predloga i sugestija eksperata koji se nisu kosili sa našom pravnom i nacionalnom tradicijom, kod priznanja i izvršenja stranih sudskih odluka nisu prihvaćeni predlozi da se ukine egzekvatura.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- nema prepreka za implementaciju propisa
- potrebno organizovati obuke sudija i zaposlenih u nadležnim organima radi boljeg upoznavanja sa novinama u Zakonu.
- organizacija Vrhovnog suda u saradnji sa Ministarstvom pravde oko načina obuke

- nema indikatora
- nema zaduženja kod monitoriga

Datum i mjesto

8,jun 2012.godine Podgorica,

Starješina organa predlagača



Điđko Marković

Marković