



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02- 03-3455/1

Podgorica, 28. 03. 2012. godine

MINISTARSTVO KULTURE
-n/r ministra, gospodina Branislava Mićunovića-

Cetinje

Poštovani gospodine Mićunović,

Povodom Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kulturi, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Uvidom u tekst Predloga zakona i Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent nemamo primjedbi.

Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kulturi vrše se izmjene i dopune Zakona o kulturi ("Sl. list Crne Gore", br. 49/08,16/11 i 40/11) u skladu s odredbama Zakona o nevladinim organizacijama ("SL. list Crne Gore", br. 30/11), kako bi se omogućila implementacija centralizovanog modela finansiranja nevladinih organizacija iz javnih fondova.

Članom 93 stav 2 Zakona o kulturi precizirano je: "Sredstva za rad Ministarstva u tekućem budžetu izdvajaju se najmanje na nivou 2,5% od državnog budžeta, umanjenog za izdatke državnih fondova i kapitalnog budžeta, ukoliko je planirani realni rast bruto domaćeg proizvoda (BDP) do 8%, odnosno najmanje na nivou 3%, ukoliko je planirani realni rast BDP veći od 8%".

Ministarstvo finansija smatra da opredjeljena sredstva budžetom Crne Gore potrošačkim jedinicama ne trebaju biti determinisana procentom potrošnje, kao što je slučaj sa važećim zakonom, jer nije u skladu s dobrom budžetskom praksom. Izdatke potrošačkim jedinicama potrebno je prije svega opredijeliti u skladu sa Programom rada Vlade Crne Gore, Vladinim prioritetima po pojedinim oblastima, kao i kvalitetima predloženih programa i projekata resornih Ministarstva, a ne unaprijed definisanim iznosom potrošnje.

S tim u vezi smatramo da predloženim izmjenama Zakona o kulturi treba brisati član 93 Zakona o kulturi.

S poštovanjem,

MINISTAR
Dr Milorad Katnić

81000 Podgorica, ul. Stanka Dragojevića br. 2
tel: +382 20 242 835; fax: +382 20 224 450; e-mail: mf@mif.gov.me

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo kulture

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kulturi

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Predloženi akt treba da riješi sljedeće probleme:

- Neusaglašenost sa Zakonom o nevladinim organizacijama, u pogledu sufinansiranja projekata civilnog sektora

Uzroci navedenih problema su:

- Odredbe Zakona o nevladinim organizacijama, koji je stupio na snagu 1. januara 2012, a kojima je utvrđeno da se sredstva za finansiranje civilnog sektora iz budžeta, centralizuju u jedan fond.

Posljedice navedenih problema su:

- Nemogućnost ostvarivanja ciljeva razvoja kulture, utvrđenih Zakonom i Nacionalnim programom razvoja kulture 2011-2015.
- Stupanjem na snagu Zakona o NVO nastala je potreba usklađivanja Zakona, posebno u pogledu odredbi o Javnom konkursu za sufinansiranje kulturno-umjetničkog stvaralaštva. Navedeni konkurs, za subjekte koji će nakon izmjena zakona imati pravo da apliciraju, ne može biti raspisan do donošenja ovog propisa u Skupštini Crne Gore.

Do donošenja ovog propisa mogu biti oštećeni potencijalni učesnici konkursa za sufinansiranje stvaralaštva, putem kojeg se na godišnjem novou realizuje značajan dio crnogorske kulturne produkcije. Sveukupno gledajući, nedostatak ovog propisa može imati i šire negativne projekcije na opšte stanje i tokove u kulturi.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predloženim propisom, postojeći Zakon o kulturi harmonizuje se sa drugim propisima, odnosno novim zakonskim aktom kojim se uređuje osnivanje, rad i finansiranje nevladinih organizacija.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako

postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- **Objasni preferiranu opciju?**

Opcija "status quo" nije adekvatna u ovoj situaciji, s obzirom da su očekivane koristi i domet predmeta regulacije, nesporni. Osim toga za sprovođenje novog zakona nijesu potrebna dodatna sredstva iz budžeta Crne Gore.

Takođe, odluka o donošenju ovog propisa je već donesena i utvrđena u skladu sa zaključkom Vlade od 15.03.2012.godine kojim je Ministarstvo kulture zaduženo da u roku od 20 dana pripremi i Vladi dostavi Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kulturi u dijelu koji se odnosi na finansiranje projekata i programa nevladinih organizacija.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Rješenja u propisu direktno će uticati na buduće aplikante na Javni konkurs za sufinansiranje kulturno-umjetničkog stvaralaštva. Pozitivan uticaj donošenja ovog propisa je ponovno stvaranje mogućnosti za raspisivanje redovnog godišnjeg konkursa i realizaciju brojnih projekata iz oblasti kulture. Negativan uticaj biće na nevladine organizacije, koje shodno ovom propisu, a u skladu sa odredbama Zakona o NVO, više neće imati pravo konkurisanja za sufinansiranje iz sredstava Ministarstva kulture. Zakon o NVO, naime, predvidio je objedinjavanje svih budžetskih sredstava za tu svrhu u jedan centralizovani fond.

Propis neće stvoriti nove, odnosno neplanirane troškove po budžet.

Propisom se na direktan način ne podržava stvaranje privrednih subjekata na tržištu.

Ovaj propis ne stvara administrativna opterećenja i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Objasni.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Objasni.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Objasni metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Objasni.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Objasni.

Za implementaciju ovog propisa nije potrebno izdvajanje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore. Shodno tome, odgovor i na ostala navedena pitanja je negativan.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Na Predlogu ovog zakona radili su predstavnici Ministarstva kulture, Ministarstva finansija i Ministarstva unutrašnjih poslova.

Kao izvor podataka o potrebnim izmjenama korišteni su drugi zakoni, posebno o NVO.

S obzirom na svrhu i veličinu propisa, te usljed toga što ne zadire u suštinske elemente Zakona o kulturi, već se njime prevazilaze nastala ograničenja u njegovom sprovođenju, nije planirano organizovanje javne rasprave o ovom propisu.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

U pripremi ovog propisa nisu uočene potencijalne prepreke za njegovu implementaciju. Glavni indikator ispunjena njegovih ciljeva, biće nesmetana i dosljedna primjena odredbi Zakona o kulturi, kod kojih je nastalo ograničenje u sprovođenju, a radi čijeg otklanjanja se ovaj propis i donosi.

U sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene, osim Ministarstva kulture i Nacionalnog savjeta za kulturu, mogućnost da budu uključeni imaće i predstavnici Ministarstva finansija i Ministarstva unutrašnjih poslova.

Datum i mjesto

22.03.2012.

Cetinje

Starješina

MINISTAR

Prof. Branislav Mićunović

