



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-*52501,*

Podgorica, 25. maj 2012. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
- n/r ministra, gospodina Predraga Sekulića -**

PODGORICA

Poštovani gospodine Sekulić,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 10-275/9 od 08. maja 2012. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga zakona i Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za sprovođenje Zakona nije potrebno izdvojiti dodatna finansijska sredstva iz budžeta države.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode.

S poštovanjem,

MINISTAR
dr Milorad Katnić



Faint text centered below the logo, possibly a title or header.

Faint text on the left side of the page.

Faint text in the middle section of the page.

Faint text on the left side, possibly a sub-header.

Faint text on the left side of the page.

Faint text on the left side of the page.

Faint text on the left side of the page.

Faint text on the left side of the page.

Faint text on the left side of the page.

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Predloženim Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode ostvariće se sveobuhvatna zaštita prirode kroz identifikovanje zaštićenih područja prirode korišćenjem evropske tipologizacije staništa značajnih za zaštitu i uspostavljanje efikasnog sistema upravljanja zaštićenim prirodnim dobrima (usklađenim sa IUCN kategorijama upravljanja). Propisanim mjerama zaštite osiguraće se uslovi za razumno korišćenje prirodnih dobara na principima održivosti, a na dobrobit sadašnjih i budućih generacija.
- Uzroci problema su nedovoljno preduzimanje mjera zaštite biodiveziteta i prirodnih vrijednosti što stvara potrebu za rješavanje potencijalnih konflikata između očuvanja prirode i ekonomskih aktivnosti. Da bi razvojne odluke bile održive, neophodno je uključiti mehanizme kojima se procjenjuju uticaji privrednog i društvenog razvoja na prirodu i biodiverzitet i preduzimanje mjera za njihovo očuvanje. Generalno prostorno lociranje velikih razvojnih kapaciteta i projekata (npr. krupna infrastruktura – putevi, vodovodi, cjevovodi, željezničke pruge, zatim deponije za otpad, akumulacije vode i drugo) ne smije biti u koliziji sa očuvanjem integriteta zaštićenih prirodnih dobara, posebno onih koja imaju međunarodni značaj.
- Posljedice problema odnose se na negativne uticaje na prirodu i zaštićena prirodna dobra.
- Ugrožen je biodiverzitet i ostale prirodne i pejzažne vrijednosti, kao i posebno osjetljivi i ugroženi ekosistemi, odnosno prirodni resursi.
- Problem bi bez uvođenja mjera zaštite i očuvanja prirode mogao da dovede do ugrožavanja biološke i predione raznovrsnosti i prestanka funkcionisanja osnovnih prirodnih sistema i procesa.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Predloženim propisom postižu se sljedeći ciljevi:

- očuvanje i unaprjeđivanje biološke (genetičke, specijske, ekosistemske), geološke i predione raznovrsnosti;
- utvrđivanje i praćenje stanja prirode;
- usklađivanje ljudskih aktivnosti, ekonomskih i društvenih razvojnih planova, programa, osnova i projekata sa održivim korišćenjem obnovljivih i racionalnim korišćenjem neobnovljivih prirodnih vrijednosti i resursa radi njihovog trajnog očuvanja;
- sprječavanje štetnih aktivnosti u prirodi koje su posljedica tehnološkog razvoja i obavljanja djelatnosti;
- obnova i unaprjeđivanje narušene prirode i njenog dovođenja u stanje prirodne ravnoteže i usklađenih odnosa sa ljudskim djelovanjem;
- očuvanje prirodnih svojstava zemljišta, očuvanja kvaliteta, količine i dostupnosti vode, uključujući i kvalitet morske vode.

Navedeni ciljevi su usklađeni sa Nacionalnom strategijom biodiverziteta sa akcionim planom za period 2010-2015. godina.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Važeći Zakon o zaštiti prirode donesen je 2008. godine. Tokom implementacije u prethodnom periodu ustanovljeno je da je potrebno u određenim djelovima pristupiti njegovoj reviziji u cilju sveobuhvatnog uređenja oblasti zaštite prirode, a posebno pitanja koja su predmet EU Aquisa i potvrđenih međunarodnih ugovora. Saglasno tome bilo je neophodno uraditi odgovarajuće zakonske promjene u ovoj oblasti donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenja data u propisu uticaće na: pravna i fizička lica koja obavljaju radnje, aktivnosti i djelatnosti u prirodi s ciljem da postupaju na način da izbjegnu, spriječe i na najmanju moguću mjeru svedu ugrožavanje prirode i prirodnih dobara; Agenciju za zaštitu životne sredine koja je nadležna za izdavanje dozvola za obavljanje radnji, aktivnosti i djelatnosti u prirodi; na upravljače zaštićenim prirodnim dobrima; na Skupštinu Crne Gore, Vladu Crne Gore, kao i jedinice lokalne samouprave, kao organe koji su nadležni za donošenje akta o proglašenju zaštićenog prirodnog dobra nižih kategorija zaštite;
- Propis neće izazvati dodatne troškove građanima. U slučaju ako fizičko ili pravno lice svojom aktivnošću izazove štetne posledice u prirodi dužan je da sam o svom trošku otkloni štetne posledice svog djelovanja.
- Očuvanje prirode i prirodnih vrijednosti primjenom opštih mjera zaštite i očuvanja prirode svakako opravdavaju eventualne troškove koje može uzrokovati primjena ovog propisa
- Propis utiče na tržišnu konkurenciju jer je učešće na EU tržištu podrazumijeva posjedovanje visokih ekoloških standarda. Samo takva preduzeća će biti konkurentna na

- EU tržištu. Postepenim usvajanjem standarda, podstićaće se konkurentnost u pogledu ekološke odgovornosti.
- U procesu pisanja i pripreme ovog propisa nijesu utvrđena administrativna opterećenja i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda?;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- za sprovođenje propisa nijesu potrebna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore
- Implementacija propisa ne prouzrokuje međunarodne finansijske obaveze
- za sprovođenje propisa nijesu potrebna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore
- Propis ne podrazumijeva donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze u budžetskoj godini, a ista će biti planirana za narednu fiskalnu godinu.
- Implementacija propisa može dovesti do ostvarivanja prihoda u budžetu Crne Gore u slučaju naplate novčanih nadoknada zbog oštećenja zaštićenog prirodnog dobra.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
 - Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
 - Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti
- U izradi predloga zakona nijesu učestvovali externi experti. Analizu nedostataka postojećeg zakona rade italijanski experti angažovani na Twinning projektu „Podrška upravljanju u životnoj sredini”.
- Predlog zakona upućen je na mišljenje relevantnim institucijama (Ministartstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, Agencija zaštite životne sredine, Institut za biologiju mora, JP „Morsko dobro”, Zajednica opština, i dr.) kao i ostalim institucijama čije mišljenje je neophodno radi daljeg procesuiranja propisa.
 - Nevladinom sektoru upućen je javni poziv za uključivanje u izradu propisa i izabran je predstavnik NVU „More-Planine” za člana Radne grupe.
 - U izradu ovog zakona učestvovali su predstavnici: Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja, Ministarstva saobraćaja i pomorstva, Sekretarijata za zakonodavstvo, Agencije za zaštitu životne sredine, Zavoda za zaštitu prirode, Prirodnjačkog muzeja, JP”Nacionalni parkovi Crne Gore”, JP ”Morsko dobro”, Prirodno – matematičkog fakulteta, Filozofskog fakulteta, Hidrometeorološkog zavoda Crne Gore, Uprave šuma, NVO sektora i kroz kontinuiran rad su usaglašavani stavovi svih članova Radne grupe.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema prepreka u implementaciji propisa.
- Tokom primjene propisa donijeće se podzakonski akti koji će obezbijediti punu implementaciju ovog zakona. Takođe će se donijeti i planovi upravljanja za zaštićena prirodna dobra, izvještaj o implementaciji Strategije biodiverziteta sa Akcionim planom, crvena lista ugroženih divljih vrsta biljaka, životinja i gljiva, na osnovu kojih će se donijeti crvena knjiga koja sadrži i mjere za poboljšanje stanja ugroženih vrsta. Ekološka mreža - Natura 2000 utvrdiće se najkasnije do dana pristupanja Crne Gore u EU.
- Ovim zakonom je utvrđeno da su nadležni organi jedinice lokalnih samouprava dužni da izrađuju izvještaj o stanju prirode za prethodnu godinu i dostavljaju Agenciji za zaštitu životne sredine koja sačinjava zbirni izvještaj koji usvaja Vlada Crne Gore.
- Agencija za zaštitu životne sredine ima zakonom utvrđene nadležnosti za sprovođenje primjene propisa, nad čijim radom nadzor vrši Ministarstvo održivog razvoja i turizma.

Datum i mjesto

09.05.2012.g.

Podgorica



Starijesna organa predlagača

[Handwritten signature]