



**CRNA GORA  
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-12562/1

Podgorica, 12. novembar 2012. godine

**MINISTARSTVO PRAVDE I LJUDSKIH PRAVA  
- n/r ministra, g-dina Duška Markovića -**

Poštovani gospodine Marković,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 01-4216/12 od 12. novembra 2012. godine, kojim se traži mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika, Ministarstvo finansija daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izveštaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

U dijelu procjene fiskalnog uticaja, utvrđeno je da implementacija dostavljenog Predloga zakona neće iziskivati izdvajanje sredstava iz Budžeta Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika.

S poštovanjem,





Faint, illegible text centered on the page, possibly a title or header.

Second line of faint, illegible text, possibly a subtitle or a specific section header.

Main body of the document consisting of several paragraphs of extremely faint and illegible text.



# IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

**Ministarstvo pravde i ljudskih prava**

NAZIV PROPISA

**Predlog zakona o izmjenama i dopunama  
Krivičnog zakonika**

## 1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?

Usklađivanje Krivičnog zakonika sa preporukama komiteta MONEYVAL-a. U okviru Trećeg kruga evaluacije Komitet eksperata Savjeta Evrope za evaluaciju mjera za suzbijanje pranja novca i finasiranja terorizma (MONEYVAL) na svom 38. plenarnom zasjedanju, održanom u Strazburu od 5-9. marta 2012. godine, usvojio Drugi izvještaj o napretku Crne Gore u oblasti sprječavanja pranja novca i finasiranja terorizma. Navedeni izvještaj usvojen je uz obavezu da Crna Gora otkloni prepoznate nedostatke so sledećeg plenarnog zasjedanja MONEYVAL-a koje se održava od 3-7. decembra 2012. godine. U izvještaju je preporučeno da se usklade odredbe Krivičnog zakonika koje se odnose na krivična djela pranje novca i finasiranje terorizma.

- Koji su uzroci problema?

Glavni uzrok problema je neusaglašenost odredaba Krivičnog zakonika koje se odnose na krivična djela pranje novca finasiranje terorizma. Naime, Krivični zakonik je potrebno usaglasiti sa relevantnim međunarodnim standardima kako bi se sankcionisala određena ponašanja.

- Koje su posljedice problema?

Posljedica trenutne neusaglašenosti Krivičnog zakonika sa preporukama komiteta MONEYVAL bi bila da Crna Gora izgubi svoju trenutnu poziciju u evalucionom procesu komiteta i bude vraćena na niži nivo evaluacije.

- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?

Trenutno nije bilo oštećenih subjekata.

- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Ukoliko ne bi došlo do promjene propisa trenutna neusaglašenosti Krivičnog zakonika sa preporukama komiteta MONEYVAL značila bi bila da Crna Gora izgubi svoju trenutnu poziciju u evalucionom procesu komiteta i bude vraćena na niži nivo evaluacije.

## 2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?

Usaglašavanjem Krivičnog zakonika sa preporukama komiteta MONEYVAL će doprinijeti efikasnijem gonjenju učinilaca krivičnih djela i suzbijanju kriminaliteta, tako što će se se sankcionisati određena ponašanja.

- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

**Strategijom za reformu pravosuđa i Strategijom za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala predviđen je navedeni cilj.**

### 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).

**Status quo**

**Koregulacija**

**Info kampanja**

- Obrazložiti preferiranu opciju?

Dobro krivično zakonodavstvo je neophodna pretpostavka za efikasnije suzbijanje kriminaliteta. Ovaj Predlog fokusiran je na ispunjavanje preporuka MONEYVAL-a u pogledu preciznijeg definisanja krivičnog djela finansiranja terorizma i usklađivanja krivičnog djela pranja novca sa odredbama o važenju krivičnog zakonodavstva. U tom smislu, izmijenjeni i dopunjeni Krivični zakonik doprinijeće efikasnijem suzbijanju kriminala u oblasti pranja novca i finansiranja terorizma.

### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.

**Smanjenje kriminala.**

- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).

**Nema troškova.**

- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.

/

- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

- /
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.  
**Nema uticaja.**

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?  
**Za implementaciju ovog propisa nije potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore.**
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda?  
Obrazložiti.  
/
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.  
**Ne.**
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?  
**Da, u budžetu Ministarstva pravde i ljudskih prava.**
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?  
**Ne.**
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?  
**Ne.**
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.  
/
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.  
**Ne.**
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?  
**Ne.**
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.  
**Nije bilo primjedbi.**

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.

**U izradi teksta propisa učestvovao je ekspert krivičnog prava prof. Zoran Stojanović, Pravni fakultet Beograd.**

- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).

**Nije bilo konsultacija.**

- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

**Nije bilo konsultacija zainteresovanih strana oko izrade odluke.**

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?

**Nema prepreka.**

- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?

**Primjena propisa.**

- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?

**Izmijen i dopunjen propis.**

- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

**Ministarstvo pravde i ljudskih prava.**

**Datum i mjesto**

Podgorica, 12. novembar 2012. g.

**Starješina**

Ministar

Duško Marković