



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-1714/1

Podgorica, 16. 02. 2012. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
- n/r ministra, g-dina Predraga Sekulića -**

PODGORICA

Poštovani gospodine Sekulić,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 01-1714/1 od 15. 02. 2012. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog uredbe o utvrđivanju vrsta zagađujućih materija, graničnih vrijednosti i drugih standarda kvaliteta vazduha*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga uredbe i pripremljeni izvještaj o Analizi uticaja propisa, nemamo primjedbi.

S poštovanjem,



**MINISTAR
dr Milorad Katnić**

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

NAZIV PROPISA

Predlog Uredbe o utvrđivanju vrsta zagađujućih materija, graničnih vrijednosti i drugih standarda kvaliteta vazduha

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Predloženim aktom rješavaju se problemi vazani za kvalitet vazduha u Crnoj Gori uspostavljanjem imisionih standarda t.j. ograničenja emisije zagađujućih materija u vazduh
- Uzrok problema potiče od emisije zagađujućih materija u vazduh iz stacionarnih i difuznih izvora kao što su industrijska postrojenja, saobraćaj, aktivnosti u poljoprivredi, grijanje domaćinstava itd.
- Posljedice problema odnose se na negativne uticaje zagađenja vazduha na zdravlje ljudi i životnu sredinu
- Ugroženo je ukupno stanovništvo i svi ekosistemi uključujući šume i usjeve, sa posebnim akcentom na posebno osjetljive grupe stanovništva (djeca, starije osobe, hronični bolesnici od bolesti respiratornih organa) kao i posebno osjetljivi i ugroženi ekosistemi.
- Problem bi bez uvođenja ograničenja t.j. imisijskih standarda mogao da prouyrokuje zagađivanje vazduha iznad vrijednosti koje se na osnovu naučnih saznanja smatraju izuzetno štetnim po zdravlje ljudi i životnu sredinu. Takođe time bi se propustilo izvršavanje ustavne obaveze zaštite životne sredine.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Propisom se omogućava praćenje i kontrola kvaliteta vazduha u odnosu na propisane vrijednosti, utvrđivanje prekoračenja graničnih odnosno ciljnih vrijednosti koje u skladu sa Zakonom o zaštiti vazduha iziskuje primjenu odgovarajućih mjera za poboljšanje kvaliteta vazduha, kao i prikupljanje podataka uporedivih na nivou Evropske unije, neophodnih za izvještavanje javnosti o kvalitetu vazduha u Crnoj Gori.

Ciljevi su usklađeni sa Nacionalnom strategijom održivog razvoja i Nacionalnom strategijom upravljanja kvalitetom vazduha koja je u procesu izrade (donošenje strategije planirano je do kraja

2012. godine).

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?
- Propisani standardi kvaliteta vazduha u potpunosti su usklađeni sa odgovarajućim propisima EU iz ove oblasti i u skladu sa odredbama Sporazuma o pridruživanju i saradnji predstavljaju obavezu Crne Gore u procesu usklađivanja zakonodavstva sa zakonodavstvom EU.
- Obaveza donošenja propisa utvrđena je Zakonom o zaštiti vazduha ("Službeni list CG" 25/10) u članovima 8 i 55.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenja data u propisu uticaće na: građane Crne Gore koji će na ovaj način imati potpuniju i relevantniju informaciju o kvalitetu vazduha koji udišu; državne i opštinske organe uprave koji će u slučaju utvrđenih prekoračenja standarda kvaliteta vazduha morati da u skladu sa zakonom preduzmu odgovarajuće mjere; Agenciju za zaštitu životne sredine, Hidrometeorološki zavod i Centar za ekotoksikološka ispitivanja koji će način izvještavanja i praćenja kvaliteta vazduha potpuno upodobiti sa zahtjevima EU.
- Propis neće izazvati dodatne troškove građanima. U slučaju utvrđenih prekoračenja, planovi kvaliteta vazduha koji će se donijeti na osnovu Zakona o zaštiti vazduha mogu uzrokovati određene troškove privrednim subjektima ukoliko su prouzrokovali prekomjerno zagađenje vazduha.
- Očuvanje zdravlja ljudi i životne sredine i primjena tzv. čistih tehnologija u smislu održivog razvoja svakako opravdavaju eventualne troškove koje može uzrokovati primjena ovog propisa
- Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišnu konkurenciju
- U procesu donošenja ovog propisa nijesu utvrđene biznis barijere. Opterećenje administrativnog sistema vezano je za proces praćenja kvaliteta vazduha koji je uređen Zakonom o zaštiti vazduha, Uredbom o mreži mjernih mjesta za praćenje kvaliteta vazduha i Uredbom o povjeravanju dijela poslova iz nadležnosti Agencije za zaštitu životne sredine Javnoj ustanovi » Centar za ekotoksikološka ispitivanja Crne Gore«

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;

- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Dbrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- za sprovođenje propisa nijesu potrebna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore
- N/A
- Implementacija propisa ne prouzrokuje međunarodne finansijske obaveze
- za sprovođenje propisa nijesu potrebna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore
- Propis ne podrazumijeva donošenje podzakonskih akata
- Implementacijom propisa neće se ostavrivati prihodi za budžet Crne Gore
- Nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na predlog propisa

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti

- U izradi predloga uredbe učestvovala je konsultantska kuća TECHNE Consulting i pravni tim Univerziteta u Sieni koji su angažovani u sklopu programa bilateralne saradnje sa Ministarstvom za zaštitu životne sredine, kopna i mora Republike Italije.

- U izradi predloga uredbe učestvovali su predstavnici Agencije za zaštitu životne sredine i sekretarijata za zakonodavstvo. Konsultacije su obavljene sa predstavnicima Hidrometeorološkog zavoda i Centra za ekotoksikološka ispitivanja.

- Nevladinom sektoru upućen je javni poziv za uključivanje u izradu propisa 11. januara 2012. godine. Komisija za izbor predstavnika nevladinih organizacija za člana Radne grupe za izradu akata koji pravni osnov imaju u Zakonu o zaštiti vazduha utvrdila je zapisnikom od 31. januara 2012. godine da se nijedna nevladina organizacija nije javila na upućeni poziv.

- Sekretarijat za zakonodavstvo ukazao je na potrebu donošenja potpuno novog propisa umjesto izmjena i dopuna važeće uredbe zbog promjene pravnog osnova. Obzirom da je trenutno važeća uredba donešena na osnovu Zakona o kvalitetu vazduha iz 2007. godine koji je prestao da važi donošenjem Zakona o zaštiti vazduha ("Službeni list CG" 25/10). U skladu s tim pripremljen je predlog novog propisa.

- Predstavnici Agencije za životnu sredinu ukazali su na potrebu ispravke proračuna vrijednosti granica tolerancije koje su u važećem propisu pogrešno izračunate. Sugestija je uzeta u obzir.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Implementacija propisa zahtijeva uredno održavanje i unaprijeđenje mreže mjernih mjesta za praćenje kvaliteta vazduha
- Ukoliko se primjenom propisa utvrde prekoračenja propisanih standarda u skladu sa Zakonom o zaštiti vazduha donijeće se planovi kvaliteta vazduha ili kratkoročni planovi kvaliteta vazduha zavisno od vrste zagađujuće materije i vrste prekoračenog standarda.

- Ispunjenje ciljeva utvrdiće se mjerenjem koncentracije zagađujućih materija u vazduhu
- Agencija za zaštitu životne sredine ima Zakonom utvrđene nadležnosti za sprovođenje monitoringa i pripremu izvještaja o stanju životne sredine na osnovu koga evaluaciju vrši Ministarstvo održivog razvoja i turizma.

Datum i mjesto

14.02.2012




Starješina organa predlagača